

Atbildes uz 18.05.2016. pretendenta iesniegtajiem jautājumiem

IEPIRKUMS ID Nr. ZPR2016/04

„Individuālo vajadzību izvērtēšana un atbalsta plānu izstrāde personām ar invaliditāti un ārpus ģimenes aprūpē esošiem bērniem Zemgales plānošanas reģionā”

Jautājums: Vai nolikuma 5.1.2.punkts attiecās arī uz personālsabiedrības biedru?

Atbilde: Informējam, ka attiecībā uz nolikuma 5.1.2.punktu Iepirkumu komisija attiecībā uz PIL 39.¹panta pirmās daļas 7.punktā minētajām personām piemēros PIL 39.¹panta pirmās daļas 1.-6.punktu un attiecībā uz PIL 39.¹panta pirmās daļas 8. un 9.punktā minētajām personām piemēros PIL 39.¹panta pirmās daļas 2.-6.punktu.

Jautājums: Vai pretendenta piesaistītajiem speciālistiem ir jāveic ārvalstīs izsniegto izglītības dokumentu atzīšana Latvijā?

Atbilde: Informējam, ka pretendentiem būs obligāti jāveic (ja līdz tam brīdim nav veikta) pretendenta piesaistītajiem speciālistiem, t.i., fiziskām personām ārvalstīs izsniegto izglītības dokumentu atzīšana (saskaņā ar Latvijas Republikas Izglītības likuma 11.¹pantu) pēc Iepirkumu komisijas lēmuma paziņošanas par līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu.

Jautājums: Vai attiecībā uz klīniskā psihologa profesionālo pieredzi (pieci gadi) pasūtītājs ņems vērā klīniskā psihologa divu gadu obligāto darba pieredzi pirms klīniskā psihologa sertifikāta saņemšanas?

Atbilde: Informējam, ka atbilstoši nolikuma 5.4.3.punktam pretendentam ir jānodrošina, ka pretendenta piesaistītajam speciālistam (klīniskais psihologs) ir vismaz 5 (piecu) gadu profesionālā pieredze bērnu un ģimenes izpētē.

Ņemot vērā to, ka Latvijas Republikā (1) nav normatīvā regulējuma, kurā būtu noteikts psihologu profesionālās darbības vispārējais ietvars, psihologu pienākumi un tiesības, kā arī psihologa klientu tiesības; (2) nav izveidota vienota psihologu sertificēšanas sistēma, kas nodrošinātu kontroli pār vienotu izglītības un profesionālās pieredzes prasību izpildi psihologiem, panākot, ka psihologa pakalpojumus var sniegt tikai tādas personas, kuras ieguvušas atbilstošu izglītību un profesionālo kvalifikāciju, un līdz minimumam tiek samazināts risks radīt kaitējumu psihologa pakalpojumu saņēmējiem; (3) prasības psihologa izglītībai un darba pieredzei atsevišķās publisko personu darbības jomās ir noteiktas, tomēr tās ir definētas fragmentāri un savstarpēji atšķirīgi dažādu nozaru normatīvajos aktos, tādējādi pastāv augsts risks, ka psihologa pakalpojumu kvalitāte var netikt nodrošināta atbilstošā līmenī, kas sekojoši var sekmēt reālajai situācijai neatbilstošu lēmumu pieņemšanu publisko personu iestādēs; (4) nav noteikta atbildība par psihologa pakalpojumu sniegšanu un to kvalitāti, kā arī ar pakalpojuma rezultātā radītajām sekām; (5) normatīvajos aktos nav noteikti nekādi ierobežojumi personām veikt psihologa profesionālo darbību gadījumos, ja to darbība ir bijusi nekvalitatīva, radījusi psihologa klientam kaitējumu vai, ja psihologs nav ievērojis profesionālās ētikas principus; (6) nav noteikti saistoši psihologa profesionālās darbības kvalitātes un ētikas standarti; (7) nav noteiktas psihologa iegūtās informācijas konfidencialitātes, kā arī psihologa iegūtās informācijas uzglabāšanas un aizsardzības prasības, tad Iepirkumu komisija klīniskajam psihologam izvirzīja prasību par vismaz 5 (piecu) gadu profesionālo pieredzi bērnu un ģimenes izpētē, pamatojoties uz vienīgo Latvijas Republikas normatīvo aktu, t.i., Bērnu tiesību aizsardzības likuma 5.²pantu, kas nosaka psihologa profesionālo atbildību bērnu un ģimenes izpētē, kā arī Latvijas Republikas Labklājības ministrijas izstrādāto metodiku (“Bērna ar funkcionāliem traucējumiem attīstības vērtēšanas kritēriju un individuālā izvērtējuma metodiku”), kura nosaka plānošanas reģioniem iepirkuma procedūrā piesaistīt speciālistu (klīnisko psihologu) ar vismaz 5 (piecus) gadus profesionālās darbības pieredzi bērnu un ģimenes izpētē.