

Zemgales plānošanas reģiona iepirkumu komisijas atbildes uz saņemtajiem
jautājumiem iepirkumā ID Nr. ZPR 2017/6
Pētījuma “Zemgaļu un sēļu vēsturi raksturojoši tūrisma resursi Zemgalē jauna
tūrisma maršruta “Baltu ceļš” izveidei” izstrāde

1. Jautājums

“Nolikuma 1.4.punktā norādīts, ka paredzamā līgumcena par pētījuma izstrādi ir ne lielāka par EUR 15 500,00, ieskaitot pretendenta attiecīgās reģistrācijas valsts pievienotās vērtības nodokli un jebkādu citus nodokļus, nodevas un izpildītāja izdevumus. **Tā kā parasti paredzamā līgumcena tiek noteikta neieskaitot PVN, vēlējos precizēt, vai šī paredzamā līgumcena ir EUR 15 500,00, t.sk. PVN un attiecīgi bez PVN EUR 12 809,92?”**

Atbilde:

*Saskaņā ar nolikuma 1.4. punktu paredzamā līgumcena par pētījuma izstrādi ir ne lielāka par EUR 15 500,00, **ieskaitot** pretendenta **attiecīgās reģistrācijas valsts pievienotās vērtības nodokli** un jebkādu citus nodokļus, nodevas un izpildītāja izdevumus. Tā kā dažādās valstīs PVN likme ir dažāda, tad arī bez PVN šī līgumcena var būt dažāda.*

Pretendenta atlasē, saskaņā ar nolikuma 6.1. punktu, tiks vērtēta piedāvātā līgumcena bez PVN.

2. Jautājums

“Saskaņā ar Nolikuma 3.4.2.punktu ekspertu komandā jābūt vismaz vienam speciālistam, kuram ir:

- 1) Izpratne un zināšanas par tūrisma nozarei, kultūrvēsturi un Latvijas vēsturi
- 2) Izpratne par arheoloģiju, etnoloģiju, kultūras mantojuma aizsardzību, muzeoloģiju.

Saistībā ar šo ir radušies divi jautājumi:

- 1) **Vai vienam ekspertam ir jāizpilda abas prasības? Vai arī ir iespējama situācija, ka, šo prasību izpilda vairāki eksperti kopā, piemēram, tūrisma eksperts var nodrošināt pirmās prasības izpildi, bet kultūras mantojuma eksperts – otrās?**
- 2) **Vai speciālistam jābūt izpratnei par visām otrajā punktā norādītajām jomām vai jābūt izpratnei par kādu no norādītajām jomām? Šāds jautājums radies, jo, piemēram, arheoloģija un muzeoloģija ir diezgan atšķirīgas jomas.** “

Atbilde:

Saskaņā ar nolikuma punktu 3.4.1. (3) apakšpunktu - Viens eksperts var apvienot vairākas ekspertiem noteiktās prasības, kā arī katram piesaistītajam ekspertam nav jāatbilst visām kvalifikācijas (kompetences) prasībām, bet kopumā ekspertu komandā jābūt vismaz vienam ekspertam, kurš atbilst kādai no prasībām. Attiecīgi ir iespējama situācija, ka viens eksperts izpilda abas prasības, vai arī vairāki eksperti kopā, norādot un apliecinot to ar CV.

Speciālistiem kopumā ir jābūt izpratnei par visām otrajā punktā norādītajām jomām, norādot un apliecinot to ar CV, kur tiek pamatota iegūtā izpratne, piemēram, ar izglītību apliecinātu iegūtu dokumentu vai citu informāciju.

3. Jautājums

“Nolikuma 4.4.punktā norādīts, ka pretendents cita starpā jāiesniedz pretendenta (tai skaitā piesaistīto ekspertu) iepriekšējās darbības apraksts, kas sniedz priekšstatu par pretendenta pieredzi un spēju izpildīt pasūtījumu (vismaz pievienojot informāciju, kurā norādīts pasūtītājs, pasūtītāja nosaukums, pasūtījuma periods un līguma summa), taču Nolikumā pretendenta pieredzei nav izvirzītas nekādas prasības, tikai piesaistītajiem speciālistiem (Nolikuma 3.4.1.punkts). Iepirkumu uzraudzības birojs norādījis, ka viena no biežāk konstatētajām kļūdām iepirkumos ir tādas informācijas pieprasīšana, kuru saskaņā ar izvirzītajām prasībām nav paredzēts vērtēt. Iepirkumu uzraudzības birojs vērs uzmanību, ka saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 13.panta otro daļu pasūtītājs pieprasa no pretendenta tikai tādu informāciju un dokumentus, kas nepieciešami kvalifikācijas un piedāvājumu atbilstības pārbaudei, kā arī piedāvājuma izvēlei saskaņā ar noteiktajiem piedāvājuma izvērtēšanas kritērijiem.¹ Attiecīgi, ja pretendents nav izvirzījis nekādas kvalifikācijas prasības, nav pamata prasīt informāciju par pretendenta līdzšinējo pieredzi. Turklāt nav izvirzītas arī nekādas prasības attiecībā uz minimālajām līgumu summām, tādēļ arī šādu informāciju nav nepieciešams sniegt. **Lūdz sniegt paskaidrojumu par šīs prasības pamatotību!** Informācija par ekspertu pieredzi tiek norādīta ekspertu CV. **Kādēļ tā vēl papildus jānorāda arī Nolikuma 4.4.punktā minētajā iepriekšējās darbības aprakstā?** “

Atbilde: Pretendenta (tai skaitā ekspertu) iepriekšējās darbības apraksts nepieciešams, lai saskaņā ar nolikuma 1.9. punktu pasūtītājs (ZPR) pārliecinātos, ka pretendents ir atbilstošas spējas iepirkumu priekšmetam atbilstoša pakalpojuma veikšanai, tādējādi novēršot risku par pasūtījuma neatbilstošu izpildi nepietiekamas kvalifikācijas dēļ (pētījuma saturs kvalitāte un izpildes laika grafiks). Tā kā netiek papildus prasītas atsauksmes no iepriekšējiem pasūtītājiem, tad no 4.4. punktā minētā darbības apraksta ZPR var izvērtēt un nepieciešamības gadījumā var pieprasīt attiecīgās atsauksmes pats, atvieglot pretendenta darbu piedāvājuma sagatavošanā.

Vēršam uzmanību, ka no ekspertu CV nebija plānots iegūt informāciju par viņu iepriekšējās darbības aprakstu, kurā norādīts pasūtītājs, pasūtītāja nosaukums, pasūtījuma periods un līguma summa. Ja ekspertu CV būs iespējams iepazīties ar šo informāciju, tad papildus pie ekspertu kvalifikācijas nekas nav jānorāda.

¹ Skat. https://www.iub.gov.lv/sites/default/files/upload/Biezak_konstat_kludas-072017.pdf