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# 

# 

# IEVADS

„Pārskats par Zemgales plānošanas reģiona Attīstības programmas 2015 – 2020 un Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2015-2030 īstenošanu 2015. līdz 2016.gados” (turpmāk – Pārskats 2017) nodrošina Zemgales plānošanas reģiona (turpmāk – Reģions) Attīstības programmas 2015-2020 (turpmāk – Programma 2020) un Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2015-2030 (turpmāk – Stratēģija 2030) īstenošanas uzraudzību, regulāri novērtējot īstenošanas rezultātus.

Stratēģija 2030 ir ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kurā noteikts Zemgales plānošanas reģiona (turpmāk – Reģions) ilgtermiņa attīstības redzējums, stratēģiskie mērķi, prioritātes un telpiskās attīstības perspektīva rakstveidā un grafiskā veidā. Savukārt Programma 2020 ir Stratēģijas 2030 īstenošanas instruments vidējam termiņam, kur ir definētas sešas vidējā termiņa attīstības prioritātes, noteikti rīcības virzieni attīstības prioritāšu sasniegšanai un sasniedzamie rezultāti, kā arī ietverta kārtība, kas nosaka Programmas 2020 un Stratēģijas 2030 īstenošanas uzraudzību.

Programmas 2020 un Stratēģijas 2030 īstenošanas uzraudzību veic ik pēc diviem gadiem (2017.gadā, 2019.gadā un 2021.gadā), nodrošinot Pārskata izstrādi, iekļaujot informāciju par noteikto rezultatīvo rādītāju izmaiņām un sasniegtajiem rezultātiem. Tāpat Pārskatā 2017 iekļauta informācija par Reģiona aktivitāšu plāna[[1]](#footnote-1) izpildi 2015. un 2016. gadā.

Pārskatā 2017 kvantitatīvie rādītāji ir papildināti ar jaunākajiem pieejamajiem statistikas datiem.

**

# esošās situācijas analīzes kopsavilkums

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Iedzīvotāju skaits | 2017 | 235 417 | CSP |
|  | Iedzīvotāju migrācijas saldo | 2016 | - 3 045 | CSP |
|  | Iedzīvotāju blīvums (cilv. uz km2) | 2017 | 22 | CSP |
|  | Darbaspējīgo iedzīvotāju īpatsvars, % | 2017 | 62,6 | CSP |
|  | Demogrāfiskās slodzes līmenis | 2017 | 596 | CSP |
|  | Iedzīvotāju īpatsvars ar arodizglītību vai profesionālo izglītību, % | 2016 | 29,4 | CSP |
|  | Iedzīvotāju īpatsvars ar augstāko izglītību, % | 2016 | 20,3 | CSP |
|  | Latviešu īpatsvars, % | 2017 | 71,1 | CSP |
|  | Bezdarba līmenis (15-74), % | 2016 | 12,0 | CSP |
|  | Nodarbinātības līmenis, % | 2016 | 59,2 | CSP |
|  | Strādājošo mēneša vidējā darba samaksa (bruto), euro | 2016 | 725 | CSP |
|  | Lauksaimniecības kultūru sējumu platība, ha | 2016 | 214 892 | CSP |
|  | Valsts autoceļu garums gada beigās ar šķembu un grants segumu, km | 2016 | 2 046 | SM |
|  | Savlaicīgi izpildītu NMP izsaukumu īpatsvars augstas prioritātes izsaukumos reģionā, % | 2016 | 86,2 |  |
|  | Ģimenes ārstu pieejamība uz 1000 iedzīvotājiem | 2016 | 0,66 |  |
|  | Mirušo zīdaiņu skaits uz 1000 dzīvi dzimušajiem | 2016 | 7,2 | CSP |
|  | Pabalstu skaits garantētā minimālā ienākumu līmeņa nodrošināšanai | 2016 | 2 900 | RAIM |
|  | Vispārizglītojošās skolas | 2016/2017 mācību gads | Vispārizglītojošās skolas 114, no tām dienas skolas 107 (sākumskolas 9, pamatskolas 46, vidusskolas 44, speciālās skolas 8) un vakara (maiņu) skolas 7 | CSP |
|  | Pirmsskolas izglītības iestādes un bērnu skaits | 2015 | 64/11 380 | CSP |
|  | Skolēnu skaits vispārizglītojošās izglītības iestādēs | 2015 | 24 964 | IZM |
|  | Atskaitīto audzēkņu skaits profesionālās izglītības programmās | 2015/2016.m.g. | 400 | IZM |
|  | Iestādes, kas saņēmušas licences profesionālās pilnveides programmu īstenošanai | 2016 | 19 | IZM |
|  | Profesionālās izglītības iestādes | 2016/2017.m.g. | 9 | IZM |
|  | Kultūras centru skaits | 2015 | 85 | CSP |
|  | Bibliotēku skaits | 2015 | 157 | CSP |
|  | Valsts nozīmes kultūras pieminekļi | 07.2017. | 403 | VKPAI |
|  | Vietējas nozīmes kultūras pieminekļi | 07.2017. | 411 | VKPAI |
|  | Sporta organizācijas | 2016 |  | IZM |
|  | Dalībnieku skaits sporta organizācijās | 2016 | 11 832 | IZM |
|  | Dalībnieku skaits profesionālās ievirzes sporta iestādēs un sporta klubos | 2016 | 5 957 | IZM |
|  | Piesārņotas vietas, potenciāli piesārņotas vietas un vietas, kas nav potenciāli piesārņotas | 07.2017. | 24 pies. vietas, 564 pot.pies.vietas, 31 vieta nav pot.pies. | LVĢMC |
|  | Interneta piekļuves pakalpojuma ātrums | 2014 | ar garantēto datu pārraides ātrumu līdz 30Mbit/s ir pieejams 42% iedzīvotāju, bet 58% iedzīvotājiem - ar garantēto datu pārraides ātrumu virs 30Mbit/s. | SM pētījums “Atbalstāmo teritoriju saraksta aktualizācija un ar to saistītie pasākumi darbības programmas „Izaugsme un nodarbinātība” 2014.-2020.gada plānošanas periodam specifiskā atbalsta mērķa „Uzlabot elektroniskās sakaru infrastruktūras pieejamību lauku teritorijās” sasniegšanai” |
|  | Iekšzemes kopprodukts uz vienu iedzīvotāju, euro | 2014 | 7 201 | CSP |
|  | Pašvaldības budžeta IIN ieņēmumi uz 1 iedzīvotāju euro (vidējais rādītājs) | 2015 | 412,12 | RAIM apr. |
|  | Tirgus sektora ekonomiski aktīvi uzņēmumi uz 1000 iedzīvotājiem | 2015 | 67 | CSP |
|  | Individuālo komersantu skaits uz 1000 iedzīvotājiem | 2051 | 30 | CSP |
|  | Reģistrēto uzņēmumu skaits | 2016 | 19 422 | Lursoft |
|  | Reģistrēto patentu skaits LLU | 2016 | 2 | LLU |

# 1. IEVIEŠANAS UN ĪSTENOŠANAS UZRAUDZĪBAS METODIKa

Zemgales plānošanas reģions nodrošina Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2015-2030 un Attīstības programmas 2015-2020 īstenošanas uzraudzību. Reizi divos gados tiks sagatavots uzraudzības pārskats par Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas un Attīstības programmas īstenošanu, iekļaujot informāciju par veiktajām darbībām, rezultatīvo rādītāju izmaiņām un sasniegtajiem rezultātiem, Attīstības programmas Rīcības plāna īstenošanu, kā arī secinājumus un ieteikumus turpmākām rīcībām.

Reģions ir atbildīgs par Programmas 2020 (Rīcības plāna 2015.-2020.gadam īstenošanu, uzraudzību un Rīcības plāna aktualizāciju) un Stratēģijas 2030 īstenošanas rezultātu novērtēšanu.

Programmas 2020 īstenošanas novērtēšanai ir izvēlēti kvantitatīvie rādītāji vidēja termiņa prioritāšu un rīcības plāna līmenī, savukārt Stratēģijas 2030 īstenošanas novērtēšanai ir noteikti rādītāji, kas skatāmi reģionālā griezumā, salīdzinot ar Latvijas vidējiem rādītājiem.

Programmā 2020 noteikto kvalitatīvo rādītāju sasniegšanas novērtējums tiks veikts 2021. gadā pēc dokumenta ieviešanas, apkopojot informāciju par katra rādītāja ieviešanas rezultātiem[[2]](#footnote-2).

Pārskatā 2017 izdalītas 5 nodaļas:

* Esošās situācijas īss apraksts – iekļauta īsa Reģionu raksturojošā informācija jeb Reģiona “vizītkarte”, kas atjaunota ar jaunāko pieejamo statistisko informāciju;
* Ieviešanas un īstenošanas uzraudzības metodika – īss apraksts par šī pārskata veidošanas principiem un kvantitatīvo rādītāju izpildi;
* Kontroles rādītāju attīstības dinamika – Programmas 2020 un Stratēģijas 2030 īstenošanas uzraudzība;
* Nozaru dokumenti Programmā 2020 – īsa informācija par triju nozaru dokumentu iekļaušanas līmeni Programmas 2020 Rīcības plānā (“Tradicionālās amatniecības un mākslas industrijas attīstības programma 2011.-2016.gadam Zemgales un Ziemeļlietuvas teritorijai”, „Radošo industriju nozares attīstība” 2012-2019, “Zemgales plānošanas reģiona lauku teritoriju mobilitātes plāns”);
* Reģiona aktivitāšu plāna izpilde 2015/2016 – īsi par paveikto saistībā ar plānā ietverto aktivitāšu īstenošanu.

#### 

#### 1.att. Programmas 2020 kvalitatīvie un kvantitatīvie rādītāji

##### 1. tab. Izmantotie apzīmējumi, to skaidrojumi

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Apzīmējums | ↑ | ↓ | ↓ | ↑ | → |
| Novērtējums | Rādītājs palielinājies, tendence pozitīva | Rādītājs samazinājies, tendence pozitīva | Rādītājs samazinājies, tendence negatīva | Rādītājs palielinājies, tendence negatīva | Rādītājam nav būtiskas izmaiņas,  tendence neitrāla/pozitīva |

Pārskata 2017 vajadzībām tiks izmantoti šie apzīmējumi rādītāju tendences atspoguļošanai un novērtējumam.

**Veidojot Pārskatu 2017 radās nepieciešamība koriģēt sekojošus rādītājus:**

P1 Uzņēmējdarbībai pievilcīga vide – bāze inovācijām ilgtermiņā:

* Rādītājs *“Individuālo komersantu un komercsabiedrību skaits uz 1000 iedzīvotājiem”* precizēts sadalot to divos – *“Individuālo komersantu skaits uz 1000 iedzīvotājiem”* un “*Tirgus sektora ekonomiski aktīvi uzņēmumi uz 1000 iedzīvotājiem”*. Centrālās statistikas pārvaldes (CSP) datu bāzē pie tirgus sektora uzņēmumiem pieskaita gan individuālos komersantus, gan komercsabiedrības, taču tie ir divi atsevišķi lielumi, kas nav apvienojami zem viena rādītāja, kā tas bija iekļauts kvantitatīvajos rādītājos;

P2 Elastīga izglītība mūža garumā:

* Rādītājs “*9.klašu beidzēju īpatsvars, kuri turpina mācības profesionālās izglītības iestādēs, %”* mainīts uz “*Audzēkņu īpatsvars, kuri turpina mācības profesionālās izglītības iestādēs (%)*”, atbilstoši IZM terminoloģijai;
* Rādītājs “*Profesionālās pilnveides izglītības programmu un izglītojamo skaits*” mainīts uz “Ie*stādes, kas saņēmušas licences profesionālās pilnveides programmu īstenošanai*”, atbilstoši IZM terminoloģijai;
* Rādītājs “*Izglītības iestāžu skaits, kurās pieejamas karjeras konsultācijas*” mainīts uz “*Skolas, kurās pieejams algots karjeras izglītības speciālists*”, atbilstoši IZM terminoloģijai;
* Pievienots jauns rādītājs “*Izstrādāto ZPD[[3]](#footnote-3) skaits/skolēnu skaits/uzaicinājumi uz LLU*”, kas parāda skolēnu aktivitāti un interesējošās jomas, kā arī veikto darbu kvalitāti;

P3 Efektīva un kvalitatīva transporta sistēma un infrastruktūra reģiona ārējai un iekšējai sasniedzamībai:

* Rādītājs “*Valsts autoceļu ar melno segumu kopgarums reģionā, km*” precizēts uz “*Valsts autoceļu garums gada beigās ar asfaltbetona un citu bitumizēto segumu, km*”, atbilstoši CSP terminoloģijai;
* Rādītājs “*Valsts autoceļu ar grants segumu kopgarums reģionā, km*” precizēts uz “*Valsts autoceļu garums gada beigās ar šķembu un grants segumu, km*”, atbilstoši CSP terminoloģijai;

P4 Vides un dabas resursu ilgtspējīga apsaimniekošana un attīstība:

* Rādītājs *“LIZ platību īpatsvars no kopplatības %”* mainīts uz *“Lauksaimniecības kultūru sējumu platība, kopraža un vidējā ražība statistiskajos reģionos”*, jo pēdējie pieejamie dati par iepriekšējo rādītāju reģionu griezumā ir statistikā ir pieejami tikai par 2010. un 2013.gadu, savukārt jaunais rādītājs ir pieejams arī par 2016.gadu, turklāt, tas ir plašāks.

P5 Efektīva pakalpojumu sistēma:

* Rādītājs “*Savlaicīgi izpildīto izsaukumu īpatsvars dzīvībai un veselībai kritiskos apstākļos, %*” dzēsts, jo atkārtojas ar rādītāju “*Savlaicīgi izpildītu NMP[[4]](#footnote-4) izsaukumu īpatsvars augstas prioritātes izsaukumos reģionā, %*”;
* Rādītājs “*Viena sporta objekta apmeklētāju skaits*” izņemts, iekļaujot no jauna rādītāju “*Dalībnieku skaits sporta organizācijās*” un “*Dalībnieku skaits profesionālās ievirzes sporta iestādēs*”, atbilstoši Izglītības un zinātnes ministrijā pieejamajiem datiem.

Stratēģiskā mērķa “Apdzīvotas Zemgales pilsētas un lauki” rezultatīvie rādītāji (Stratēģijas 2030 uzraudzībai):

* Rādītājam *“Nodarbinātības līmenis, %”* precizēta vecuma grupa 15-74;
* Rādītājam *“Iedzīvotāju īpatsvars ar augstāko izglītību un arod- vai profesionālo vidējo izglītību, %”* precizēta vecuma grupa “15-74”;
* Rādītājam *“CO2 izmešu daudzums”* precizēts lielums, norādot, ka tas attēlots tonnās (t);
* Rādītājs “*Iedzīvotāju skaits*” precizēts uz “*Pastāvīgo iedzīvotāju skaits*”, atbilstoši CSP terminoloģijai;
* Rādītājs “*Iedzīvotāju ilgtermiņa migrācijas saldo*” precizēts uz “*Iedzīvotāju migrācijas saldo[[5]](#footnote-5)*”, atbilstoši CSP terminoloģijai;
* Rādītājam “*Iedzīvotāju īpatsvars ar augstāko izglītību un arod- vai profesionālo vidējo izglītību, %*” precizēta vecuma grupa 15-74;”
* Rādītājs “*Ekonomiski aktīvo tirgus sektora statistikas vienību skaits uz 1000 iedzīvotājiem*” precizēts uz *Tirgus sektora ekonomiski aktīvi uzņēmumi uz 1000 iedzīvotājiem*”, atbilstoši CSP terminoloģijai*;*

# 2. kontroles rādītāji un to attīstības dinamika

## 2.1. programmas 2020 īstenošanas uzraudzība

### 

### 2.1.1. Prioritāte: Uzņēmējdarbībai pievilcīga vide – bāze inovācijām ilgtermiņā

##### 2.tab. Prioritātes “Uzņēmējdarbībai pievilcīga vide – bāze inovācijām ilgtermiņā” kvantitatīvo rādītāju analīze

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr. p.k.** | **Rādītājs** | **Bāzes gads/**  **vērtība** | **Izmaiņas** | | |  | **Attīstības tendence** | | **Sasniedzamais uz 2020** | **Datu avots** |
| *gads /vērtība* | | |  | *pret bāzes gadu* | *vēlamā* |
| **1.** | Tirgus sektora ekonomiski aktīvi uzņēmumi[[6]](#footnote-6) uz 1000 iedzīvotājiem | 2013 | 2014 | 2015 |  |  | ↑ | ↑ | >72 | CSP |
| 60 | 63 | 67 |  |  |
| **2.** | Individuālo komersantu skaits uz 1000 iedzīvotājiem | 2013 | 2014 | 2015 |  |  | ↑ | ↑ | >35 | CSP |
| 27 | 28 | 30 |  |  |
| **3.** | Reģistrēto uzņēmumu skaits | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | ↑ | ↑ | >20 000 | Lursoft |
| 17 601 | 18 398 | 18 906 | 19 280 | 19 422 |
| **4.** | Reģistrēto patentu skaits LLU | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |  | ↓ | ↑ | >15 | LLU[[7]](#footnote-7) |
| 11 | 17 | 9 | 2 |  |
| **5.** | Uzņēmumu skaits biznesa inkubatorā | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |  | ↑ | ↑ | >28 | LIAA, pašvaldības |
| 26 |  |  | 34 |  |
| **6.** | Viesnīcās un citās tūristu mītnēs pavadītās naktis | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |  | ↓ | ↑ | >140 000 | CSP |
| 105 294 | 115 596 | 108 073 | 100 642 |  |

Tirgus sektora ekonomiski aktīvu uzņēmumu skaits uz 1000 iedzīvotājiem ir palielinājies par 7 uzņēmumiem, tajā skaitā individuālo komersantu skaits uz 1000 iedzīvotājiem palielinājies par trim jeb par 11,11%.

Reģistrēto uzņēmumu skaits periodā no 2012.gada līdz 2016.gadam pieaudzis par 10,35% - 2016.gada laikā reģistrēti 19422 uzņēmumi.

Uzņēmumu skaits biznesa inkubatoros (8) pēdējo trīs gadu laikā ir pieaudzis par 8 un 2017.gadā tas ir 34, t.sk., 11 Jelgavas, 7 Jēkabpils, 5 Bauskas inkubatoros, kā arī pa diviem Auces un Neretas inkubatoros, pa 3 Gailīšu un Elejas inkubatoros un viens Aknīstes inkubatorā. Lai arī plānotais sasniedzamais rādītājs uz 2020.gadu ir pārsniegts jau 2016.gadā, nolemts to atstāt nemainīgu, jo uzņēmumu skaits ir mainīgs un nav prognozējams, kāds tas būs turpmākajos gados.

Reģistrēto patentu skaits LLU ar katru gadu samazinās, un šādai tendencei turpinoties plānotais rādītājs 2020 visticamāk paliks nesasniegts.

Arī viesnīcās un citās tūristu mītnēs pavadīto nakšu skaits pārskata periodā ir samazinājies par 4,42% jeb – 2016.gadā viesnīcās un citās tūristu mītnēs pavadītās naktis ir par 4652 mazāk kā 2013.gadā. Līdz ar to tendence ir negatīva. Analizējot konkrētāk situāciju ar ārvalstu viesiem, secināms, ka tie savukārt pārskata periodā par 6,84% vairāk ir pavadījuši naktis viesnīcās un citās tūristu mītnēs, līdz ar to – kopējā skaita samazināšanās ir uz pastāvīgo iedzīvotāju rēķina.

### 

### 2.1.2. Prioritāte: Elastīga izglītība mūža garumā

##### 3.tab. Prioritātes “Elastīga izglītība mūža garumā” kvantitatīvo rādītāju analīze

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr. p.k.** | **Rādītājs** | **Bāzes gads/**  **vērtība** | **Izmaiņas** | | | **Attīstības tendence** | | **Sasniedzamais rādītājs 2020** | **Datu avots** |
| *gads /vērtība* | | | *pret bāzes gadu* | *vēlamā* |
| **1.** | Skolēnu skaits vispārizglītojošās izglītības iestādēs | 2013 | 2014 | 2015 |  | ↑ | → | >24 268 | IZM |
| 24 268 | 24 720 | 24 964 |  |
| **2.** | Audzēkņu īpatsvars, kuri turpina mācības profesionālās izglītības iestādēs[[8]](#footnote-8) (%) | 2015 | 2016 |  |  | ↓ | ↑ | >45 | pašvaldības |
| 44,34 | 40,9 |  |  |
| **3.** | Kopējais studentu skaits LLU  *(uz katra gada 01.10.)* | 2014 | 2015 | 2016 |  | ↓ | ↑ | >5 000 | LLU |
| 4 480 | 4 353 | 4 223 |  |
| **4.** | Iestādes, kas saņēmušas licences profesionālās pilnveides programmu[[9]](#footnote-9) īstenošanai | 2014 | 2015 | 2016 |  | ↑ | ↑ | >20 | IKVD |
| 1 | 28 | 19 |  |
| **5.** | Skolas, kurās pieejams algots karjeras izglītības speciālists | 2014 | 2015 | 2016 |  | ↑ | ↑ | >20 | pašvaldības |
| 6 | 7 | 12 |  |
| **6.** | ZPD autoriem piešķirtie izaicinājumi studēt LLU, % | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | ↓ | ↑ | >45 | ZRKAC, LLU |
| 41,43 | 34,75 | 26,92 | 32,33 |

Skolēnu skaits vispārizglītojošajās izglītības iestādēs pārskata periodā ir palielinājies par 696 skolēniem jeb 2,87%, savukārt audzēkņu īpatsvars, kuri turpina mācas profesionālās izglītības iestādēs ir samazinājies par 3,4%. Tā kā skolēnu skaits gadu no gada pieaug, sasniedzamais rādītājs tiek mainīts no >24 000 uz >24 268.

Kopējais studentu skaits LLU pārskata periodā ir samazinājies par 257 (5,74%). Šajā laikā studentu skaits pieaudzis tikai maģistrantūrā – par 26 studentiem (4.46%), savukārt lielākais studējošo samazinājums bijis tieši pamatstudijās ( -279/-7,52%), savukārt doktorantūrā tas bijis tikai par 4 studentiem (-2,13%). Ja skatās sīkāk tieši statistiku par jaunuzņemtajiem studentiem pārskata periodā, tas izskaidro tendenci ar studējošo skaita izmaiņām – pamatstudijās jaunuzņemto skaits samazinājies par 91 (8,51%), doktorantūrā par 4 (8.00%), savukārt maģistrantūrā tas pieaudzis par 17 studentiem (4,46%).

Reģionā 2014.gadā bija tikai viena iestāde, kas saņēmusi licenci profesionālās pilnveides programmu īstenošanai, taču jau divus gadus vēlāk tādas jau ir 19. Līdzīga tendence ir arī attiecībā uz skolām, kurās ir pieejams algots karjeras izglītības speciālists – divu gadu laikā skaits ir dubultojies un pietuvinājies plānotajam. Balstoties uz šo tendenci, var secināt, ka vēlamie rādītāji 2020.gadā visticamāk tiks sasniegti.

Rādītājs ZPD autoriem piešķirtie izaicinājumi studēt LLU skaitliski ir samazinājies pa gadiem no 58 uzaicinājumiem 2013.gadā līdz 43 uzaicinājumiem 2016.gadā. Samazinājusies arī proporcionālā attiecība no kopējā zinātnisko darbu izstrādājušo skolēnu skaita – 2013.gadā 41,43% no skolēniem tika piešķirti uzaicinājumi studēt LLU, taču 2016.gadā – tikai 32,33%. Mainīgs bijis arī pats izstrādāto ZPD skaits un iesaistīto skolēnu skaits pa gadiem – 2015.gadā tas bijis vislielākais (156 darbi un 188 skolēni), savukārt 2016.gadā vismazākais (133 darbi un 158 skolēni).

### 

### 2.1.3. Prioritāte: Efektīva un kvalitatīva transporta sistēma un infrastruktūra reģiona ārējai un iekšējai sasniedzamībai

##### 4.tab. Prioritātes “Efektīva un kvalitatīva transporta sistēma un infrastruktūra

##### reģiona ārējai un iekšējai sasniedzamībai” kvantitatīvo rādītāju analīze

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr. p.k.** | **Rādītājs** | **Bāzes gads/**  **vērtība** | **Izmaiņas** | | **Attīstības tendence** | | **Sasniedzamais rādītājs 2020** | **Datu avots** |
| *gads /vērtība* | | *pret bāzes gadu* | *vēlamā* |
| **1.** | Valsts autoceļu garums gada beigās ar asfaltbetona un citu bitumizēto segumu, km | 2014 | 2015 | 2016 | ↑ | ↑ | >1 375 | CSP |
| 1 355,3 | 1 372,7 | 1 373,0 |
| **2.** | Valsts autoceļu garums gada beigās ar šķembu un grants segumu, km | 2014 | 2015 | 2016 | ↓ | ↓ | <2 040 | SM |
| 2 059,1 | 2 047,1 | 2 046 |
| **3.** | Pagastu īpatsvars, kur ir nodrošināti vismaz 2 sabiedriskā transporta reisi dienā, kas savieno bijušos pagastu administratīvos centrus ar novada centru, % | 2014 | 2015 | 2016 | → | → | 100 | ZPR |
| 100 | 100 | 100 |
| **4.** | Elektrisko transportlīdzekļu publisko uzlādes vietu skaits | 2014 | 2015 | 2016 | ↑ | ↑ | 10 | ZREA |
| 3 | 4 | 4 |

Valsts autoceļu garums ar asfaltbetona un citu bitumizēto segumu pārskata periodā ir palielinājies par 17,7km (1,31%), savukārt - ar šķembu un grants segumu samazinājies attiecīgi par 13.1km jeb 0,64%.

Pārskata periodā saglabājies 100% pārklājums teritorijās (pagastos), kur ir nodrošināti vismaz divi sabiedriskā transporta reisi dienā, kas savieno bijušos pagastu administratīvos centrus ar novada centru. Kaut arī skaitliski rādītājs nav mainījies, uzskatāms, ka tendence ir pozitīva, jo reisu skaits nav samazināts.

Pārskata periodā nākusi klāt viena elektronisko transportlīdzekļu publiskās uzlādes vieta un uz 2017.gada sākumu tās ir pavisam 4 reģionā.

### 2.1.4. Prioritāte: Vides un dabas resursu ilgtspējīga apsaimniekošana un attīstība

##### 5.tab. Prioritātes “Vides un dabas resursu ilgtspējīga apsaimniekošana un attīstība” kvantitatīvo rādītāju analīze

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr. p.k.** | **Rādītājs** | **Bāzes gads/**  **vērtība** | **Izmaiņas** | | | **Tendence** | | **Sasniedzamais rādītājs 2020** | **Datu avots** |
| *gads /vērtība* | | | *pret bāzes gadu* | *vēlamā* |
| **1.** | Lauksaimniecības kultūru sējumu platība, ha | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | ↑ | ↑ | > 22 500 | CSP |
| 199 101 | 219 315 | 213 483 | 214 892 |
| 42% |  |  |  |
| **3.** | Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju platība, ha | 2014 | 2015 | 2016 |  | → | → | 46 834,7 | DAP |
| 46 834,7 | 46 834,7 | 46 834,7 |  |
| 42,5% | 42,5% | 42,5% |  |
| **5.** | CO2 izmešu daudzums, t | 2009 | 2011 | 2013 | 2015 |  | ↓ | 230 229 | ZREA |
| 287 786 |  |  |  |
| **6.** | Reģionālu iniciatīvu skaits[[10]](#footnote-10) | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | ↑ | ↑ | 15 | ZREA |
| 0 | 2 | 6 | 11 |
| **7.** | Izstrādāti pašvaldību enerģētikas plāni | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | → | ↑ | 18 | ZREA, ZPR |
| 2 | 2 | 2 | 2 |

Lauksaimniecības kultūru sējumu platība pārskata periodā ir palielinājusies par 15791ha jeb par 7,93%, tai skaitā kartupeļu platības palielinājušās par 830ha jeb 11,66%, savukārt atklātā lauka dārzeņu platības samazinājušās par 159ha jeb 3,99%. Skatoties Reģiona lauksaimniecības kultūru sējumu platību īpatsvaru Latvijas kopējā rādītājā, jāsecina, ka graudaugu platību īpatsvars samazinājies (no 32,20% līdz 28,37%), kartupeļu platību īpatsvars pieaudzis (no 26,10% līdz 34,12%), savukārt atklātā lauka dārzeņu īpatsvars saglabājies nemainīgs (47,03%). Kopumā ņemot lauksaimniecības kultūru sējumu platības īpatsvars Latvijas kopējā lauksaimniecības kultūru sējumu platībā samazinājies no 32,12,% līdz 28,75%.

Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju platība, ha Zemgales reģionā saglabājas nemainīgi augsta, vērtētjot pret izvirzīto rādītāju vēlamā tendence tiek izpildīta.

Reģionālu iniciatīvu skaits ir strauji pieaudzis, jo tiek realizēti projekti šajā jomā Reģionā un sadarbībā ar ZREA. Līdz ar to, tiek palielināts arī plānotais iniciatīvu skaits uz 2020.gadu.

2013.gadā tikai divām pašvaldībām bija izstrādāti enerģētikas plāni un situācija uz 2016.gadu nav mainījusies, taču sagaidāms, ka 16 pašvaldībām šie plāni tiks izstrādāti līdz 2018.gada beigām īstenojot projektu Baltic energy areas action plan BEA-APP.

### 2.1.5. Prioritāte: Efektīva pakalpojumu sistēma

##### 6.tab. Prioritātes “Efektīva pakalpojumu sistēma” kvantitatīvo rādītāju analīze

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr. p.k.** | **Rādītājs** | **Bāzes gads/**  **vērtība** | **Izmaiņas** | | | **Tendence** | | **Sasniedzamais rādītājs 2020** | **Datu avots** |
| *gads /vērtība* | | | *pret bāzes gadu* | *vēlamā* |
| **1.** | Apmeklētāju skaits gadā reģiona kultūras centros | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | ↑ | → | ≥704 000 | KM |
| 704 000 | 699130 | 8290184 | 727401 |
| **2.** | Reģiona māksliniecisko kolektīvu dalībnieku skaits | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | ↑ | → | ≥7 463 | KM |
| 7 463 | 11265 | 10774 | 10672 |
| **3.** | Profesionālās ievirzes kultūrizglītības iestāžu un audzēkņu skaits | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | → | → | ≥23;3 327 | KM |
| 23; 3 372 | 24; | 24; 3443 | 24; 3435 |
| **4.** | Dalībnieku skaits sporta organizācijās[[11]](#footnote-11) | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | ↑ | ↑ | > 12 700 | IZM |
| 10 636 | 3 504 | 51 124 | 11 832 |
| **5.** | Dalībnieku skaits profesionālās ievirzes sporta iestādēs un sporta klubos | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | ↑ | ↑ | > 6 500 | IZM |
| 4 482 | 2 118 | 3 684 | 5 957 |
| **6.** | Savlaicīgi izpildītu NMP izsaukumu īpatsvars augstas prioritātes izsaukumos reģionā, % | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | ↑ | ↑ | 88 | NMP |
| 81,3 | 85,1 | 86,4 | 86,2 |
| **7.** | Sociālo pakalpojumu sniedzēju (institūciju) skaits | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | ↑ | ↑ | 170 | pašvaldības |
| 152 | 166 | 143 | 187 |
| **8.** | Sociālā darba speciālistu skaits uz 1000 iedzīvotājiem | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | ↑ | ↑ | 1 | LM |
| 0,7 | 0,8 | 0,8 | 0,8 |
| **9.** | Supervīzijas saņēmušo sociālā dienesta darbinieku īpatsvars, % | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | ↑ | ↑ | 97 | LM |
| 83 | 89 | 83 | 93 |
| **10.** | Sociālos pakalpojumus saņēmušo iedzīvotāju skaits | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | ↓ | → | 6 872 | LM |
| 6 872 | 19 990 | 4 389 | 4 049 |
| **11.** | Ģimenes ārstu pieejamība, uz 1000 iedz. | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | ↑ | ↑ | 0,7 | VM |
| 0,61[[12]](#footnote-12) | 0,66 | 0,66 | 0,66 |

Apmeklētāju skaits gadā reģiona kultūras centros vērtējot pret bāzes gadu ir ne tikai saglabājies, bet arī pieaudzis, kas ir ļoti pozitīvs rādītājs un liecina par iedzīvotāju aktivitāti un kultūras pieejamības uzlabošanos. Pieaudzis arī reģiona māksliniecisko kolektīvu dalībnieku skaits.

Dalībnieku skaits sporta organizācijās četru gadu laikā ir pieaudzis par 1196 un 2016.gadā reģionā ir nepilni 12 tūkstoši iedzīvotāju, kas nodarbojas ar kādu no sporta veidiem sporta organizācijās. Savukārt dalībnieku skaits profesionālās ievirzes sporta iestādē ir ievērojami mazāks, taču tāpat tam ir tendence pieaugt un 2016.gadā profesionālās ievirzes sporta skolās reģionā ir nepilni seši tūkstoši dalībnieku.

Vērtējot sociālās jomas attīstību kopumā, secināms, ka attīstības tendence ir pozitīva. Ir palielinājies savlaicīgi izpildītu NMP izsaukumu īpatsvars augstas prioritātes izsaukumos par gandrīz 5% un jau 2016.gadā ir pārsniegts uz 2020.gadu plānotais rādītājs, līdz ar to tas tiek palielināts līdz 88%, kas nozīmē, ka vēlamā situācija ar savlaicīgi izpildītiem NMP izsaukumiem pārliecinoši tuvinās 100% .

Līdzīga situācija ir arī ar sociālo pakalpojumu sniedzēju skaitu, kas palielinājies par 35 jeb vairāk kā 23% un ir pārsniegts uz 2020.gadu plānotais rādītājs, taču tā kā šis pakalpojumu sniedzēju skaits var mainīties atkarībā no ekonomiskās situācijas valstī un pakalpojumu sniedzēju formas (piemēram, ilgstošo aprūpes iestāžu skaits samazinās un tā vietā pieaug sabiedrībā balstītu pakalpojumu sniedzēju skaits), 2020.gadā plānotais sasniedzamais rādītājs netiek mainīts.

Atbilstoši plānotajam palielinājies arī sociālā darba speciālistu skaits uz 1000 iedzīvotājiem un supervīzijas saņēmušo sociālā dienesta darbinieku īpatsvars, %. Pēdējam rādītājam palielināts sasniedzamais rādītājs līdz 97% uz 2020.gadu, jo būtiski ir sasniegt visus 100%, kas nozīmētu, ka pilnīgi visi sociālā dienesta darbinieki saņemtu supervīzijas un ievērojami tiktu samazināts izdegšanas risks un paaugstināta sniegto pakalpojumu kvalitāte.

Iedzīvotāju skaits, kuri saņēmuši sociālos pakalpojumus, pēdējo četru gadu laikā ir samazinājies par 2 823 jeb 41,08%, kas nozīmē, ka arvien mazāk iedzīvotājiem ir nepieciešami sociālie pakalpojumi.

Situācija ar ģimenes ārstu pieejamību kopumā ņemot reģionā ir uzlabojusies (ārstu skaits palielinājies par 6), neskatoties uz to, ka sešos novados tie ir samazinājušies par vienu (Iecavas, Jēkabpils, Jelgavas, Krustpils, Rundāles un Salas novados), turklāt Rundāles novadā 2016.gadā ir tikai viens ģimenes ārsts. Ja tiek skatīta pieejamība uz 100 iedzīvotājiem, tad šis rādītājs ir mainījies pavisam nedaudz – no 0,61 2013.gadā līdz 0,66 2016.gadā, kas nozīmē, ka nedaudz, bet tomēr vieglāk ir pieejami ģimenes ārsti, jo to skaits ir palielinājies.

### 2.1.6. Prioritāte: Zemgales reģiona kultūrvide un identitāte

##### 7.tab. Prioritātes “Zemgales reģiona kultūrvide un identitāte” kvantitatīvo rādītāju analīze

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr. p.k.** | **Rādītājs** | **Bāzes gads/**  **vērtība** | **Izmaiņas** | | |  | **Tendence** | | **Sasniedzamais rādītājs 2020** | **Datu avots** |
| *gads /vērtība* | | |  | *pret bāzes gadu* | *vēlamā* |
| **1.** | Pilsētu/lauku iedzīvotāju īpatsvars, %  (*uz katra gada 1.janvāri)* | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | ↑ | → | 50/50 | PMLP |
| 47,56/52,40 | 47,74/52,26 | 47,83/52,17 | 47,92/52,08 | 48,20/51,80 |
| **2.** | Izstrādātas kopienu attīstības stratēģijas (lauku partnerību attīstības stratēģijas) | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | ↑ | ↑ | 5 | pašvaldības |
| 0 | 2 | 5 | 5 | 5 |

Pilsētu/lauku iedzīvotāju īpatsvars pārskata periodā pamazām pietuvinās sasniedzamajam rādītājam un uz 2017.gada 1.janvāri šī attiecība ir 48,20% pret 51,80%.

Abu republikas pilsētu Jelgavas un Jēkabpils iedzīvotāju skaita īpatsvars kopējā pastāvīgo iedzīvotāju skaitā uz 01.01.2017. sastāda 33,46%, savukārt – īpatsvars starp pilsētu iedzīvotājiem ir 69,42%.

Reģionā darbojas piecas vietējās rīcības grupas un visām ir izstrādātas un spēkā esošas vietējās attīstības stratēģijas - biedrības “Aizkraukles rajona partnerība” sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģija 2015-2020[[13]](#footnote-13) (Jaunjelgavas, Kokneses, Aizkraukles, Pļaviņu, Skrīveru un Neretas novadi), Bauskas rajona vietējās attīstības stratēģija 2015-2020[[14]](#footnote-14) (Bauskas, Rundāles, Iecavas un Vecumnieku novadi), Dobeles lauku partnerības “Sabiedrības virzīta vietējās attīstības stratēģija 2015-2020[[15]](#footnote-15) (Dobeles, Tērvetes un Auces novadi), Lauku partnerība Lielupe - “Sabiedrības virzīta vietējās attīstības stratēģija Jelgavas un Ozolnieku novadiem 2014-2020[[16]](#footnote-16), Biedrība lauku partnerība “Sēlija” sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģija “Lauki – vide, kur vērts dzīvot” 20114-2020[[17]](#footnote-17) (Aknīstes, Jēkabpils, Krustpils, Salas un Viesītes novadi).

## 2.2. Stratēģijas 2030 īstenošanas uzraudzība

Stratēģijā definētajam mērķim “Apdzīvotas Zemgales pilsētas un lauki” noteikti 10 rezultatīvie rādītāji, kas tiek analizēti šī pārskata ietvaros.

**Pastāvīgo iedzīvotāju skaits**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Bāzes gads/**  **vērtība** | **Izmaiņas** | | | **Tendence** | | **Sasniedzamā vērtība 2030** | **Datu avots** |
| *gads/vērtība* | | | *pret bāzes gadu* | *vēlamā* |
| **2014** | 2015 | 2016 | **2017** | ↓ | → | <244 000 | CSP |
| **244 875** | 242 150 | 239 356 | **235 417** |
|  | | | | | | | |

Pastāvīgo iedzīvotāju skaits reģionā samazinājies par vairāk kā deviņiem tūkstošiem (9458) jeb 3,86%, taču tas ir trešais labākais rādītājs starp visiem reģioniem:

* Rīgas reģions – samazinājums par 1945 iedzīvotājiem jeb 0,30%
* Pierīgas reģions – samazinājums par 2084 iedzīvotājiem jeb 0,57%
* Vidzemes reģions – samazinājums par 10 121 iedzīvotājiem jeb 5,01%
* Kurzemes reģions – samazinājums par 11 717 iedzīvotājiem jeb 4,54%
* Latgales reģions – samazinājums par 16 027 iedzīvotājiem jeb 5,60%

Latvijā kopumā pastāvīgo iedzīvotāju skaits samazinājies par 51 352 iedzīvotājiem jeb par 2,57%.

Zemgales reģiona pastāvīgo iedzīvotāju īpatsvars Latvijā kopējā pastāvīgo iedzīvotāju skaitā nav būtiski mainījies.

**Iedzīvotāju migrācijas saldo**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Bāzes gads/**  **vērtība** | **Izmaiņas** | | | **Tendence** | | **Sasniedzamā vērtība 2030** | **Datu avots** |
| *gads/vērtība* | | | *pret bāzes gadu* | *vēlamā* |
| **2013** | 2014 | 2015 | **2016** | ↑ | ↓ | <-1600 | CSP |
| **-3 025** | -1 944 | -1 846 | **-3 045** |
|  | | | | | | | |

Reģionā iedzīvotāju migrācijas saldo ir ar negatīvu zīmi un, salīdzinot ar bāzes gadu, tas vēl nedaudz pieaudzis, kas nozīmē, ka reģionā iebraukušo iedzīvotāju ir mazāk nekā aizceļojušo. Taču neskatoties uz to, reģionam ir trešais labākais rādītājs starp reģioniem, kas varētu būt izskaidrojams ar galvaspilsētas Rīgas tuvumu.

Attēlā uzskatāmi redzams, ka tikai Rīgas reģionā migrācijas saldo ir pozitīvs, kam seko Pierīgas reģions.

**Pilsētu/lauku iedzīvotāju īpatsvars, %** (uz katra gada 1.janvāri)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Bāzes gads/**  **vērtība** | **Izmaiņas** | | | **Tendence** | | **Sasniedzamā vērtība 2030** | **Datu avots** |
| *gads/vērtība* | | | *pret bāzes gadu* | *vēlamā* |
| **2014** | 2015 | 2016 | **2017** | → | → | 50 / 50 | PMLP |
| **47,74/**  **52,26** | 47,83/  52,17 | 47,92/  52,08 | **48,20/**  **51,80** |
|  | | | | | | | |

**Demogrāfiskās slodzes līmenis**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Bāzes gads/**  **vērtība** | **Izmaiņas** | | | **Tendence** | | **Sasniedzamā vērtība 2030** | **Datu avots** |
| *gads/vērtība* | | | *pret bāzes gadu* | *vēlamā* |
| **2014** | 2015 | 2016 | **2017** | ↑ | → | <580 | CSP |
| **585** | 597 | 610 | **596** |
|  | | | | | | | |

Reģionā demogrāfiskās slodzes līmenis[[18]](#footnote-18) ir palielinājies un, salīdzinot ar pārējiem reģioniem, šīs izmaiņas ir vienas no lielākajām, taču kopumā ņemot – tas ir ne tikai zemākais starp reģioniem, bet pozitīvā ziņā apsteidz arī Latvijas vidējo rādītāju:

* Rīgas reģions – pieaugums par 13 vienībām
* Pierīgas reģions – pieaugums par 14 vienībām
* Vidzemes reģions – pieaugums par 8 vienībām
* Kurzemes reģions – pieaugums par 9 vienībām
* Zemgales reģions – pieaugums par 11 vienībām
* Latgales reģions – pieaugums par 1 vienību

Latvijas vidējais rādītājs palielinājies par 10 vienībām.

**Nodarbinātības līmenis %**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Bāzes gads/**  **vērtība** | **Izmaiņas** | | | **Tendence** | | **Sasniedzamā vērtība 2030** | **Datu avots** |
| *gads/vērtība* | | | *pret bāzes gadu* | *vēlamā* |
| **2013** | 2014 | 2015 | **2016** | ↑ | ↑ | 65 | CSP |
| **56,2** | 57,3 | 59,9 | **59,2** |
|  | | | | | | | |

Zemgales reģions neizceļas ar augstu nodarbinātības līmeni un ar rādītāju 59,2% apsteidz tikai Latgales reģionu (53,4%). Latvijas vidējais nodarbinātības līmenis 2016.gadā sasniedz 61,6%, kuru apsteidz Rīgas un Pierīgas reģions (abiem 65,3%):

* Rīgas reģions – pieaugums par 2,5%
* Pierīgas reģions – pieaugums par 5,4%
* Vidzemes reģions – pieaugums par 6,2%
* Kurzemes reģions – pieaugums par 1,8%
* Zemgales reģions – pieaugums par 3,0%
* Latgales reģions – pieaugums par 1,9%

Latvijas vidējais rādītājs palielinājies 3,4%.

Straujākais nodarbinātības līmeņa[[19]](#footnote-19) pieaugums bijis Vidzemes reģionā, kam seko Pierīgas reģions, savukārt Zemgales reģiona nodarbinātības līmeņa pieaugums nedaudz atpaliek no Latvijas vidējā rādītāja.

Jāpiemin, ka tikai Zemgales reģionā un Rīgas reģionā, salīdzinot 2015. gada un 2016.gada nodarbinātības līmeni, ir vērojams kritums.

**Tirgus sektora ekonomiski aktīvi uzņēmumi uz 1000 iedzīvotājiem**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Bāzes gads/**  **vērtība** | **Izmaiņas** | | | **Tendence** | | **Sasniedzamā vērtība 2030** | **Datu avots** |
| *gads/vērtība* | | | *pret bāzes gadu* | *vēlamā* |
| **2012** | 2013 | 2014 | 2015 | ↑ | ↑ | >75 | CSP |
| **63** | 60 | 63 | 67 |
|  | | | | | | | |

Tirgus sektora ekonomiski aktīvo uzņēmumu skaits uz 1000 iedzīvotājiem Zemgales reģionā ir pieaudzis par 7 uz 2015.gadā reģionā ir 67 ekonomiski aktīvi uzņēmumi uz 1000 iedzīvotājiem, joprojām ievērojami atpaliekot no Latvijas vidējā rādītāja (87), kā arī ierindojoties pēdējā vietā starp visiem reģioniem.

Skatoties tendenci reģionos un Latvijā kopumā, secināms, ka tirgus sektora ekonomiski aktīvo uzņēmumu skaits uz 1000 iedzīvotājiem ir palielinājies visos:

* Rīgas reģions – pieaugums par 14 uzņ.
* Pierīgas reģions – pieaugums par 9 uzņ.
* Vidzemes reģions – pieaugums par 9 uzņ.
* Kurzemes reģions – pieaugums par 8 uzņ.
* Zemgales reģions – pieaugums par 7 uzņ.
* Latgales reģions – pieaugums par 6 uzņ.

Latvijas vidējais rādītājs palielinājies 10 uzņēmumiem uz 1000 iedzīvotājiem.

**Iekšzemes kopprodukts uz 1 iedzīvotāju, euro**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Bāzes gads/**  **vērtība** | **Izmaiņas** | | | **Tendence** | | **Sasniedzamā vērtība 2030** | **Datu avots** |
| *gads/vērtība* | | | *pret bāzes gadu* | *vēlamā* |
| **2011** | 2012 | 2013 | **2014** | ↑ | ↑ | >10 000 | CSP |
| **6 551** | 7 278 | 7 239 | **7 201** |
|  | | | | | | | |

Iekšzemes kopprodukts (IKP)[[20]](#footnote-20), rēķinot uz vienu iedzīvotāju, pieaudzis visos reģionos un arī Latvijā vidēji.

2016.gadā Zemgales reģiona rādītājs ir lielāks tikai par Latgales reģionu un ir 1,64 reizes mazāks par Latvijas vidējo rādītāju, sasniedzot 7 201 euro uz vienu iedzīvotāju (ieņemot 5 vietu no sešām).

Straujākais IKP uz vienu iedzīvotāju kāpums bijis Rīgas reģionā, 2016.gadā sasniedzot 7 517 euro uz vienu iedzīvotāju un ierindojoties 4 vietā starp reģioniem.

**Nefinanšu investīcijas uz 1 iedzīvotāju, euro**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Bāzes gads/**  **vērtība** | **Izmaiņas** | | | **Tendence** | | **Sasniedzamā vērtība 2030** | **Datu avots** |
| *gads/vērtība* | | | *pret bāzes gadu* | *vēlamā* |
| **2012** | 2013 | 2014 | **2015** | ↓ | ↑ | >2500 | CSP |
| **1 908,98** | 1 979,55 | 1 352,12 | **1 073,30** |
|  | | | | | | | |

Nefinanšu investīcijas uz vienu iedzīvotāju pieaugušas tikai Rīgas un Pierīgas reģionā, kā arī Latvijā vidēji, taču pārējos reģionos tās ievērojami samazinājušās. Zemgales reģionā šis samazinājums ir vislielākais starp reģioniem:

* Rīgas reģions – pieaugums par 737,7euro
* Pierīgas reģions – pieaugums par 513,2euro
* Vidzemes reģions – samazinājums par 469,8euro
* Kurzemes reģions – samazinājums par 575,6euro
* Zemgales reģions – samazinājums par 906,2euro
* Latgales reģions – samazinājums par 731,7euro.

Latvijas vidējais rādītājs pieaudzis par 5,4euro uz vienu iedzīvotāju.

Ja analizē sīkāk nefinanšu investīciju īpatsvaru Latvijā kopējā apjomā, jāsecina ka izmaiņas reģionu rādītājā ir ievērojamas, piemēram, Zemgales reģiona īpatsvars samazinājies uz pusi trīs gadu laikā

**Zemgales reģiona īpatsvars Latvijas kopējā pievienotajā vērtībā, %**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Bāzes gads/**  **vērtība** | **Izmaiņas** | | | **Tendence** | | **Sasniedzamā vērtība 2030** | **Datu avots** |
| *gads/vērtība* | | | *pret bāzes gadu* | *vēlamā* |
| **2011** | 2012 | 2013 | **2014** | ↓ | ↑ | 15 | CSP |
| **8,17** | 8,32 | 7,85 | **7,42** |
|  | | | | | | | |

Zemgales reģiona īpatsvars Latvijas kopējā pievienotā vērtībā šo četru gadu laikā ir nedaudz samazinājies un 2014.gadā apsteidz tikai Latgales un Vidzemes reģiona rādītāju.

##### Pievienotā vērtība uz vienu iedzīvotāju (tūkstoši euro), 2011-2014

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | Izmaiņas  2014/2011 |
| LATVIJA | 8,75 | 9,53 | 10,00 | 10,46 | 1,71 |
| Rīgas reģions | 13,99 | 15,64 | 16,60 | 17,62 | 3,63 |
| Pierīgas reģions | 7,21 | 7,71 | 8,26 | 8,48 | 1,27 |
| Vidzemes reģions | 5,54 | 5,73 | 6,12 | 6,61 | 1,07 |
| Kurzemes reģions | 7,55 | 7,55 | 7,61 | 7,97 | 0,42 |
| Zemgales reģions | 5,81 | 6,44 | 6,38 | 6,35 | 0,54 |
| Latgales reģions | 4,94 | 5,40 | 5,52 | 5,26 | 0,31 |

Skatoties sīkāk pievienoto vērtību uz vienu iedzīvotāju, redzams, ka Latvijas vidējo rādītāju pārspēj tikai Rīgas reģions, savukārt Zemgales reģions ar 6,35 tūkstošiem euro uz vienu iedzīvotāju apsteidz tikai Latgales reģionu, kas parāda sakarību ar īpatsvaru.

Straujākās izmaiņas šajā radītājā četru gadu laikā bijušās Rīgas reģionā.

**Iedzīvotāju īpatsvars ar augstāko izglītību un arod- vai profesionālo vidējo izglītību, %**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Bāzes gads/**  **vērtība** | **Izmaiņas** | | | **Tendence** | | **Sasniedzamā vērtība 2030** | **Datu avots** |
| *gads/vērtība* | | | *pret bāzes gadu* | *vēlamā* |
| 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | ↑/↓ | ↑/↑ | 23 / 35 | CSP |
| 19,16/  31,00 | 19,57/  30,02 | 19,87/  32,25 | 20,30/  29,39 |
| %  tūkstoši | | | | | | | |

Iedzīvotāju īpatsvars ar augstāko izglītību reģionā ir pieaudzis par 1,14% taču skaitliski skatoties – iedzīvotāji ar augstāko izglītību reģionā 2016.gadā ir par 100 mazāk kā 2013.gadā.

Iedzīvotāju īpatsvars ar arodizglītību vai profesionālo vidējo izglītību samazinājies par 1,61%, un skatoties šo pašu rādītāju skaitliskās vērtībās ir ievērojams samazinājums – par 5,1 tūkstoti.

##### Iedzīvotāji ar augstāko izglītību, skaits tūkst. un īpatsvars (%), 2013-2016

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | Izmaiņas  2016/2013 | |
| Latvija | 334,5 | 26,01% | 318,8 | 25,90% | 331,2 | 27,03% | 346,3 | 28,34% | 11,80 | 2,33% |
| Rīgas reģions | 152,7 | 37,51% | 138,9 | 35,93% | 145,5 | 36,98% | 156,3 | 39,15% | 3,60 | 1,64% |
| Pierīgas reģions | 63,1 | 26,85% | 62,0 | 26,86% | 67,3 | 29,48% | 70,7 | 31,20% | 7,60 | 4,35% |
| Vidzemes reģions | 25,4 | 18,97% | 25,8 | 19,81% | 23,9 | 18,87% | 23,4 | 19,16% | -2,00 | 0,19% |
| Kurzemes reģions | 28,7 | 17,37% | 30,0 | 18,37% | 31,9 | 19,63% | 30,5 | 19,55% | 1,80 | 2,18% |
| Latgales reģions | 34,1 | 18,22% | 32,8 | 18,43% | 33,5 | 19,85% | 35,0 | 20,54% | 0,90 | 2,32% |

##### Iedzīvotāji ar arodizglītību vai profesionālo vidējo izglītību, skaits tūkst. un īpatsvars (%), 2013-2016

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | Izmaiņas  2016/2013 | |
| Latvija | 335,8 | 30,42% | 336,3 | 31,33% | 339,5 | 31,92% | 322,8 | 30,50% | -13,00 | 0,08% |
| Rīgas reģions | 93,8 | 26,93% | 100,3 | 29,06% | 105,3 | 30,83% | 95 | 27,49% | 1,20 | 0,56% |
| Pierīgas reģions | 58,5 | 29,22% | 60,4 | 30,75% | 57,1 | 29,37% | 56,7 | 28,87% | -1,80 | -0,34% |
| Vidzemes reģions | 40,4 | 35,33% | 37,6 | 34,22% | 36,7 | 33,47% | 35,1 | 33,82% | -5,30 | -1,50% |
| Kurzemes reģions | 43,4 | 29,60% | 41,4 | 29,75% | 39,5 | 28,78% | 42 | 30,23% | -1,40 | 0,63% |
| Latgales reģions | 57,2 | 36,39% | 56,4 | 37,70% | 58,1 | 39,08% | 56,4 | 38,58% | -0,80 | 2,19% |

# 3. Nozaru plānošanas dokumenti programmā 2020

**Uz Pārskata 2017 izstrādes brīdi ir pieci aktuāli nozaru dokumenti:**

1. Pētījums „Radošo industriju nozares attīstība” 2012-2019;
2. Zemgales plānošanas reģiona lauku teritoriju mobilitātes plāns;
3. Tradicionālās amatniecības un mākslas industrijas attīstības programma 2011.-2016. gadam Zemgales un Ziemeļlietuvas teritorijai - Stratēģiskā daļa;
4. Sociālo pakalpojumu attīstības programma 2010.–2016. gadam Zemgales Reģionā;
5. Zemgales reģiona rīcības plāns enerģētikā 2012-2020.

Tā kā pēdējiem diviem dokumentiem tiek nodrošināta atsevišķa īstenošanas uzraudzība, Pārskatā 2017 iekļauta īsa informācija, par to cik lielā mērā pirmo trīs dokumentu rīcības ir iestrādātas Programmas 2020 Rīcības plānā un vai to aktualizējot nepieciešams iestrādāt kādu papildus no šiem dokumentiem.

* **Pētījums „Radošo industriju nozares attīstība” 2012-2019**

Programmas 2020 Rīcības plānā radošās industrijas kā tādas netiek izdalītas - pastarpināti un tikai daļēji ietvertas pie mūžizglītības un uzņēmējdarbības veicināšanas. Līdz ar to, lielākoties no pētījumā ietvertajām rīcībām Programmas 2020 Rīcības plānā nav ietvertas.

* **Zemgales plānošanas reģiona lauku teritoriju mobilitātes plāns**

Praktiski visas no plānā paredzētajām aktivitātēm ir iestrādātas Programmā 2020 un uz Rīcības plāna aktualizēšanu nepieciešams pārskatīt tikai dažas vai nepieciešams iekļaut.

* **Tradicionālās amatniecības un mākslas industrijas attīstības programma 2011.-2016. gadam Zemgales un Ziemeļlietuvas teritorijai - Stratēģiskā daļa, 2011-2016**

Lielākā daļa paredzēto aktivitāšu iestrādātas Programmas 2020 Rīcības plānā, taču atlikušās nepieciešams pārskatīt vai vēl ir aktuālas un iestrādājamas.

Izvērtējot cik ielā mērā šajos trīs dokumentos ietvertās rīcības un aktivitātes ir iestrādātas Programmā 2020, jāsecina, ka uz Reģiona Rīcības plāna aktualizēšu (plānots 2017.gada rudenī), nepieciešams lemt par atsevišķu rīcību iestrādes nepieciešamību.

# 4. Reģiona aktivitāšu plāna izpilde 2015/2016

Reģiona aktivitāšu plāns (turpmāk – Plāns) ir Programmas 2020 Rīcības plāna daļa - rīcības virzienu un rīcību detalizēts īstenošanas plāns (pasākumi un projektu idejas), norādot atbildīgos izpildītājus (galvenokārt ZPR administrācija), sadarbības partnerus, indikatīvos finanšu avotus, iznākuma rādītājus[[21]](#footnote-21) un atbilstību vidēja termiņa prioritātēm. Pavisam Plānā ietverta 81 aktivitāte ar izpildi galvenokārt līdz 2020.gadam, taču daļa no aktivitātēm plānots īstenot ātrāk, piemēram, līdz 2017.gada beigām plānots īstenot aktivitāti A5.18. “Vienotas sociālo dienestu vadības kvalitātes sistēmas izstrāde”.

Plānā ietvertās aktivitātes galvenokārt īstenojamas piesaistot ārējo finansējumu, līdz ar to var rasties izmaiņas norādītājos izpildes termiņos.

Uz 01.07.2017. nozīmīgākās aktivitātes bijušas prioritātēs “Uzņēmējdarbībai pievilcīga vide – bāze inovācijām ilgtermiņā”, “Zemgales kultūrvide un identitāte” un “Efektīva pakalpojumu sistēma”, kurās izveidots Zemgales uzņēmējdarbības centrs un īstenošanā ir vairāki projekti uzņēmējdarbības attīstībai, kā arī t.s. projekts “Atver sirdi Zemgalē”, kura mērķis ir Zemgales reģionā palielināt ģimeniskai videi pietuvinātu un sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu pieejamību dzīvesvietā personām ar invaliditāti un bērniem.

Prioritātēs “Elastīga izglītība mūža garumā”, “Efektīva un kvalitatīva transporta sistēma un infrastruktūra reģiona ārējai un iekšējai sasniedzamībai”, “Vides un dabas resursu ilgtspējīga apsaimniekošana un attīstība” nav bijušas aktivitātes.

Plānā paveiktais ietverts pielikumā Nr. 1.

# 5. Kopsavilkums

##### 

##### 9.tab. Kvantitatīvo rādītāju attīstības tendences

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr. p.k.** | **Rādītājs** | **Attīstības tendence** | |
| *pret bāzes gadu* | *vēlamā* |
| **Prioritāte: Uzņēmējdarbībai pievilcīga vide – bāze inovācijām ilgtermiņā** | | | |
| 1. | Tirgus sektora ekonomiski aktīvi uzņēmumi uz 1000 iedzīvotājiem | ↑ | ↑ |
| 2. | Individuālo komersantu skaits uz 1000 iedzīvotājiem | ↑ | ↑ |
| 3. | Reģistrēto uzņēmumu skaits | ↑ | ↑ |
| 4. | Reģistrēto patentu skaits LLU | ↓ | ↑ |
| 5. | Uzņēmumu skaits biznesa inkubatorā | ↑ | ↑ |
| 6. | Viesnīcās un citās tūristu mītnēs pavadītās naktis | ↓ | ↑ |
| **Prioritāte: Elastīga izglītība mūža garumā** | | | |
| 1. | Skolēnu skaits vispārizglītojošās izglītības iestādēs | ↑ | → |
| 2. | Audzēkņu īpatsvars, kuri turpina mācības profesionālās izglītības iestādēs, % | ↓ | ↑ |
| 3. | Kopējais studentu skaits LLU  *(uz katra gada 01.10.)* | ↓ | ↑ |
| 4. | Iestādes, kas saņēmušas licences profesionālās pilnveides programmu īstenošanai | ↑ | ↑ |
| 5. | Skolas, kurās pieejams algots karjeras izglītības speciālists | ↑ | ↑ |
| 6. | ZPD autoriem piešķirtie izaicinājumi studēt LLU, % | ↓ | ↑ |
| **Prioritāte: Efektīva un kvalitatīva transporta sistēma un infrastruktūra reģiona ārējai un iekšējai sasniedzamībai** | | | |
| 1. | Valsts autoceļu garums gada beigās ar asfaltbetona un citu bitumizēto segumu, km | ↑ | ↑ |
| 2. | Valsts autoceļu garums gada beigās ar šķembu un grants segumu, km | ↓ | ↓ |
| 3. | Pagastu īpatsvars, kur ir nodrošināti vismaz divi sabiedriskā transporta reisi dienā, kas savieno bijušos pagastu administratīvos centrus ar novada centru, % | → | → |
| 4. | Elektrisko transportlīdzekļu publisko uzlādes vietu skaits | ↑ | ↑ |
| **Prioritāte: Vides un dabas resursu ilgtspējīga apsaimniekošana un attīstība** | | | |
| 1. | Lauksaimniecības kultūru sējumu platība, ha | ↑ | ↑ |
| 3. | Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju platība, ha | → | → |
| 5. | CO2 izmešu daudzums, t | ↓ | ↓ |
| 6. | Reģionālu iniciatīvu skaits | ↑ | ↑ |
| 7. | Izstrādāti pašvaldību enerģētikas plāni | → | ↑ |
| **Prioritāte: Efektīva pakalpojumu sistēma** | | | |
| 1. | Apmeklētāju skaits gadā reģiona kultūras centros | ↑ | → |
| 2. | Reģiona māksliniecisko kolektīvu dalībnieku skaits | ↑ | → |
| 3. | Profesionālās ievirzes kultūrizglītības iestāžu un audzēkņu skaits | → | → |
| 4. | Dalībnieku skaits sporta organizācijās | ↑ | ↑ |
| 5. | Dalībnieku skaits profesionālās ievirzes sporta iestādēs un sporta klubos | ↑ | ↑ |
| 6. | Savlaicīgi izpildītu NMP izsaukumu īpatsvars augstas prioritātes izsaukumos reģionā, % | ↑ | ↑ |
| 7. | Sociālo pakalpojumu sniedzēju (institūciju) skaits | ↑ | ↑ |
| 8. | Sociālā darba speciālistu skaits uz 1000 iedzīvotājiem | ↑ | ↑ |
| 9. | Supervīzijas saņēmušo sociālā dienesta darbinieku īpatsvars, % | ↑ | ↑ |
| 10. | Sociālos pakalpojumus saņēmušo iedzīvotāju skaits | ↓ | → |
| 11. | Ģimenes ārstu pieejamība, uz 1000iedz. |  | ↑ |
| **Prioritāte: Zemgales reģiona kultūrvide un identitāte** | | | |
| 1. | Pilsētu/lauku iedzīvotāju īpatsvars, %  (*uz katra gada 1.janvāri)* | ↑ | → |
| 2. | Izstrādātas kopienu attīstības stratēģijas (lauku partnerību attīstības stratēģijas) | ↑ | ↑ |

ZPR izpilddirektors V. VEIPS

1. *Attīstības programmas 2015-2020 Rīcības plānā iekļauto rīcības virzienu un rīcību detalizēts īstenošanas plāns – Zemgales plānošanas reģiona īstenojamās aktivitātes* [↑](#footnote-ref-1)
2. *ZPR Attīstības programma 2015-2020* [↑](#footnote-ref-2)
3. *Zinātniski pētnieciskie darbi* [↑](#footnote-ref-3)
4. *Neatliekamā medicīniskā palīdzība* [↑](#footnote-ref-4)
5. *starpība starp konkrētajā administratīvajā teritorijā uz pastāvīgu dzīvi ieradušos un no tās uz citām pastāvīgās dzīvesvietām izbraukušo iedzīvotāju skaitu noteiktā laika periodā* [↑](#footnote-ref-5)
6. *Tirgus sektora uzņēmumi - pašnodarbinātās personas, individuālie komersanti, komercsabiedrības, zemnieku un zvejnieku saimniecības* [↑](#footnote-ref-6)
7. *Latvijas Lauksaimniecības universitāte* [↑](#footnote-ref-7)
8. *Profesionālās izglītības iestādes - kurai ir piešķirts profesionālās izglītības kompetences centra statuss (CSP) – tehnikums, vidusskola* [↑](#footnote-ref-8)
9. *Profesionālās pilnveides programmas - profesionālās izglītības īpašs veids, kas personām neatkarīgi no vecuma un iepriekšējās izglītības vai profesionālās kvalifikācijas dod iespēju apgūt darba tirgus prasībām atbilstošas sistematizētas profesionālās zināšanas un prasmes (Profesionālās izglītības likums)*  [↑](#footnote-ref-9)
10. *lai palielinātu atjaunojamās enerģijas un īpatsvaru energoapgādē līdz 40% un paaugstinātu energoefektivitāti par 20%* [↑](#footnote-ref-10)
11. *sporta klubi, sporta federācijas un citas Sporta likumā minētās institūcijas* [↑](#footnote-ref-11)
12. *bāzes rādītājs mainīts, jo iepriekšējā redakcijā kļūda datos, līdz ar to mainīts arī sasniedzamais rādītājs* [↑](#footnote-ref-12)
13. *http://www.aizkrauklespartneriba.lv/aipa/2014-2020-gada-strategija/* [↑](#footnote-ref-13)
14. *http://www.bauskaspartneriba.lv/* [↑](#footnote-ref-14)
15. *http://www.dobelespartneriba.lv/index.php?option=com\_docman&Itemid=81* [↑](#footnote-ref-15)
16. *http://www.partneribalielupe.lv/index.php/leader2020/svva* [↑](#footnote-ref-16)
17. *http://www.partneribaselija.lv/index.php/leader-2/leader-projektu-iesniedzejiem/* [↑](#footnote-ref-17)
18. *Darbspējas vecumu nesasniegušās un pārsniegušās personas vidēji uz 1000 personām darbspējas vecumā* [↑](#footnote-ref-18)
19. *Vecuma grupa 15-74 gadi* [↑](#footnote-ref-19)
20. *Iekšzemes kopprodukts ir valsts teritorijā saražoto gala produktu un pakalpojumu summārā vērtība gada laikā. To aprēķina, izmantojot datus par iekšzemes ražošanu (faktiskajās un salīdzināmajās cenās), izlietojumu (faktiskajās un salīdzināmajās cenās) un ienākumiem (tikai faktiskajās cenās).* [↑](#footnote-ref-20)
21. *Izmērāms un novērtējams iznākums, kas jāsasniedz aktivitātes īstenošanas rezultātā* [↑](#footnote-ref-21)