

IZZINA

par iesniegtajiem komentāriem “Zemgales plānošanas reģiona deinstitutionalizācijas (DI) plāna 2017-2020. gadam” 1. redakcijas publiskās apspriešanas laikā

	Esošā redakcija (Vieta DI plāna 1.redakcijā (lpp, tabula grafiks u.c.))	Priekšlikums (Iebildums/komentārs)	Pamatojums (Piezīmes)	KPMG atbilde
Jānis Vesermanis				
1.	<p>31.lpp – Zemgales plānošanas reģiona deinstitutionalizācijas plāna mērķis ir noteikt plānošanas reģionā veicamās rīcības, kuru izpildes rezultātā personām ar garīga rakstura traucējumiem, bērniem ar funkcionāliem traucējumiem un ārpusģimenes aprūpē esošiem bērniem tiks nodrošināti viņu individuālām vajadzībām atbilstoši sociālie pakalpojumi un novērsts risks to nokļūšanai ilgstošas sociālās aprūpes un sociālās rehabilitācijas institūcijā.</p> <p>1. Noteikt alternatīvas sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu attīstībai reģionā;</p> <p>2. Noteikt ekonomiski atbilstošākos un efektīvākos risinājumus;</p> <p>3. Plānot izvēlēta risinājuma ieviešanas darbības un laika grafiku, kā arī izstrādāt rīcības plānu izvēlētas alternatīvas ieviešanai.</p>	<p>Dokumentā atspoguļot informāciju saskaņā ar definēto DI plāna mērķi un uzdevumiem.</p>	<p>Nav skaidra DI plāna mērķa sasaiste ar Rīcības plānā definētajām rīcībām un Iznākuma rezultātiem?</p> <p>Saskaņā ar uzdevumiem nav atrodamā informācija par alternatīvām un ekonomiski atbilstīgākajiem risinājumiem.</p> <p>Kur DI plānā aprakstītas alternatīvas sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu attīstībai reģionā?</p> <p>Kur DI plānā ir aprakstīti un atspoguļoti ekonomiski atbilstošākie un efektīvākie risinājumi?</p> <p>Kur DI plānā ir aprakstītas izvēlēta risinājuma ieviešanas darbības un laika grafiks?</p>	<p>1. Ņemts vērā. Sadaļā 4.2. iekļauta informācija par iespējamām alternatīvām sociālo pakalpojumu attīstībai reģionā.</p> <p>2. Ekonomiski atbilstošākie risinājumi ir iestrādāti paredzēto rīcību sadaļā 4.1.2. , un tie ir izstrādāti reģiona kontekstā, ņemot vērā mērķa grupu personu izvietojumu, pašvaldību iespējas attīstīt pakalpojumus ilgtermiņā, kā arī savstarpējās sadarbības iespējas pakalpojumu nodrošināšanā</p> <p>3. Izvēlēta risinājuma ieviešanas darbības, kā arī laika grafiks sadalījumā pa pašvaldībām iekļautas 4.1.1. un 4.1.2. sadaļā.</p>
Jēkabpils pilsētas Zilānu mikrorajona iedzīvotāji (117 paraksti uz 7 lapām)				
2.	<p>Kas reāli tiek plānots DI procesa ietvaros Zemgales reģiona pašvaldībās?</p> <p>Jēkabpils pilsētā: Grupu dzīvokļu izveide 11 pieaugušiem ar GRT patstāvīgas dzīves nodrošināšanai paredzēta Lielajā ielā 22A, Jēkabpilī.</p>	<p>Izvērtēt, kādu faktisku labumu gūs personas ar GRT no izvietojuma Lielajā ielā 22A, Jēkabpilī, un izvēlēties šo personu vajadzību nodrošināšanai piemērotāku vietu Jēkabpils pilsētā.</p>	<p>Lielā ielā 22A, Jēkabpilī atrodas pašā pilsētas nomalē, kas būtiski ierobežo personām ar GRT to pakalpojumu saņemšanu un sociālo labumu gūšanu, uz kādu ir vērsts Zemgales reģiona deinstitutionalizācijas plāna mērķis jeb</p>	<p>Nav ņemts vērā. Atbilstoši EK vadlīnijām DI procesa īstenošanai, DI mērķa grupas personu izvietojums plānojams tā, lai izslēgtu visa veida institucionālās</p>

			<p>vismaz tā teorētiskais definējums.</p> <p>11 personu izvietošana Lielajā iela 22A, Jēkabpilī nozīmētu dzīvesvietas nodrošināšanu šīm personām faktiski pasīvā sociālās infrastruktūras teritorijā, kā arī ierobežotu pilnvērtīgu iespēju viņiem saņemt medicīnas, sociālos u.c. pakalpojumus.</p> <p>Vide, kuru kā sociāli optimālu šobrīd definē Zemgales reģiona deinstitutionalizācijas plāns nozīmē grupu dzīvokļu personām ar garīga rakstura traucējumiem atrašanos dzīvojamo privātmāju mikrorajonā, kur</p> <ol style="list-style-type: none">1. no sociālās infrastruktūras objektiem pieejami vien 2 pārtikas veikali;2. attālums līdz tuvākajai medicīnas aprūpes iestādei Jēkabpils reģionālajai slimnīcai ir 6,5 km;3. neatliekamās medicīniskās palīdzības nepieciešamības gadījumā jāreķinās ne vien ar attāluma barjeru (6.5 km), bet arī iespējamo laika barjeru, jo maršrutā starp slimnīcu un Lielo ielu 22 A, Jēkabpilī atrodas dzelzceļa pārbrauktuve;4. citi nepieciešamie pakalpojumi – pašvaldība, sociālais dienests, pasts, bankas, sadzīves pakalpojumi - tuvākie atrodas vismaz 4 km attālumā;5. nokļūšana līdz augstākminēto pakalpojumu sniedzējam iespējama vien ar privāto vai sabiedrisko transportu,6. vienīgais pieejamais sabiedriskais transports no pilsētas pieturas Zilāni 1 ir pilsētas autobuss - 3.maršruts (satiksme ar pilsētas labo krastu, kur galvenokārt izvietoti visi personām ar GRT nepieciešamie objekti, kursē darbdienās no 6.00 - 19.38, sestdienās, svētdienās 7.00-16.280, 8.maršruts (satiksme ar pilsētas kreiso krastu, kursē darbdienās no 5.50 -21.33, svētdienās no 6.50-21.33),7. šo mikrorajonu ar pilsētas nosacīto	<p>pazīmes, tai skaitā dzīvesvietas nodrošināšanu kopā ar citiem īslaicīgajiem pakalpojumiem. .</p> <p>Izvēlētais grupu dzīvokļa risinājums nodrošinās personu pārvietošanos līdz pakalpojumu saņemšanas vietām, minimizējot dzīvi ierobežotā teritorijā.</p> <p>Sabiedriskais transports ir pieejams.</p>
--	--	--	--	--

			<p>robežu savieno vien valsts nozīmes autoceļš A12, taču nav nevienas gājēju ietves,</p> <p>8. Zīlānu mikrorajonā nav neviena parka, ne arī izbūvētas ietves pastaigām – vienīgā ietve ir apvienotais gājēju un veloceļiņš Kūku pagastā, kur izbūvēts apgaismots gājēju un riteņbraucēju celiņš Kūku pagasta Zīlānos un Jaunajā Muižā 2394 m kopgarumā gar valsts galveno autoceļu A12,</p> <p>9. brīvā laika pavadīšanas iespēju nav- Zīlānu mikrorajonā nav interešu, sporta, izklaides vai tml. objektu;</p> <p>10. šo personu fizisku drošību apdraud atrašanās autoceļa Rīga – Krievijas robeža (A12) tuvumā (apt. 0,3 km no plānotās grupu dzīvokļu ēkas), jo satiksme ir intensīva, vienīgais satiksmes regulējums ir ātruma ierobežojums 50 km stundā, ko daudzi neievēro, ņemot vērā īso ātruma ierobežojuma posmu, kā arī atrašanās dzelzceļa tuvumā (apt. 0,5 km no plānotās grupu dzīvokļu ēkas) .</p> <p>Papildus Zīlānu mikrorajona iedzīvotāji vērš uzmanību, ka izvērtējot Zemgales reģiona deinstitutionalizācijas plānu, var secināt, ka</p> <ol style="list-style-type: none">1. Citas novada pilsētas Bauska, Aizkraukle, Dobeles, Jelgava grupu dzīvokļu atrašanās vietu noteikušas aktīvā sociālās infrastruktūras teritorijā, piemēram attālums no grupu dzīvokļu atrašanās vietas līdz tuvākajai nozīmīgai medicīniskās palīdzības iestādei Bauskā (Rūpniecības iela 14- Dārza iela 7/1) ir 1,4 km, Aizkrauklē (Spīdolas iela 18- Bērzu iela 5) – 0,5 km, Dobeļē (Ādama iela 2) – faktiski vienā adresē, Jelgavā (Stacijas iela 13- Filozofu iela 69) – 2.7 km;	
--	--	--	--	--

			2. Plāns paredz, ka grupu dzīvoklī klientu uzraudzību darba dienās dienas laikā nodrošina vismaz divi darbinieki, bet naktīs, brīvdienās un svētku dienās – vismaz viens darbinieks uz 16 klientiem. Ņemot vērā Zilānu īpašo izvietojumu pilsētas teritorijā, kā arī specifiskus apstākļus un nosacījumus valsts un pašvaldību iestāžu pakalpojumu operatīvai saņemšanai, paredzams, ka grupu dzīvokļu izvietošana Lielajā ielā 22A, Jēkabpilī radīs paaugstinātu sociālo spriedzi mikrorajona iedzīvotājiem, kā arī neveicinās personu ar garīga rakstura traucējumiem socializāciju.	
Aknīstes novada pašvaldība				
3.	326, 327.lpp.	Projekta īstenošanas laiks – lūdzam labot uz 2017.-2021., jo būvdarbus vien 2017. -2018. gada laikā nav iespējams īstenot	Citām pašvaldībām ir 4 gadi, piemēram, 2018.-2022.	Priekšlikums ņemts vērā. Labots dokuments.
Auces novada pašvaldība				
4.	3.1.2. tabula (ERAF finansētās rīcības); 327 lpp	Nepieciešams nomainīt plānotā Dienas aprūpes centra bērniem ar FT adresi no Miera iela 13 uz Miera iela 16, Auce, Auces novads.	Izmaiņas nepieciešamas, jo DC bērniem ar FT ir plānots ierīkot citā ēkā.	Priekšlikums ņemts vērā. Labots dokuments.
Dobeles pašvaldība				
5.	29.lpp. Eiropas rekonstrukcijas un attīstības fonds		Eiropas reģionālās attīstības fonds	Ņemts vērā. Labots dokuments.
6.	50.lpp. ĢAC Ļejastrazdi "Namiņš" bērnu skaits 19, 13.grafiks, bet 53.lpp. 17.grafikā - 20		Grūti komentēt, skaits mainās, galvenais, lai visur vienādi.	Ņemts vērā. Labots dokuments, aizstājot šos datus ar izvērtējumā iekļauto bērnu skaitu (šobrīd 11. grafiks).
7.	77.lpp.15 attēls izvērtēti 24 bērni ar FT		Izvērtēti 25 bērni, iespējams, šī neatbilstība automātiski pārnesta citur	Ņemts vērā. Labots dokuments

8.	116.lpp. 8.tabula -Dienas centrs "Solis" 24 vietas, 5 brīvas		Vietu skaits 20, nekad nav bijis vairāk, iespējams, ka uz to brīdi bija noslodze 19, tagad visas 20 ir aizņemtas. Informācija par noslogotību atbilst 122.lpp. 13.tabulai.	Ņemts vērā. Labots dokuments
Iecavas pašvaldība				
9.	356 bērni ar FT. Tā kā šo mērķa grupu personu dzīvesvietās vai iespējami tuvu tām nav pieejami sabiedrībā balstīti sociālie pakalpojumi un jo īpaši pakalpojumi, kas nodrošina dzīvesvietu (grupu dzīvoklis), lielākajai daļai personu ar GRT un bērniem ar FT ir risks nonākt VSAC un bērnu aprūpes iestādēs. 39.lpp. 2.tabula		Grupu dzīvokļi nav vajadzīgi bērniem. Un vai tiešām visiem 356 bērniem draud risks nonākt VSAC, jo vēlāk (63.lpp) norādīts, ka viņi dzīvo ģimenēs?	Nav ņemts vērā. Minētais teksts ir izņemts no konteksta, kur otrā teikuma daļā tiek paskaidrots, kādos apstākļos šis risks būtiski palielinās.
10.	37.Lpp. 4.grafiks.		Runa grafikā ir par bērniem, bet apakšā pieminētas personas ar GRT vai tas vajadzīgs?	Nav ņemts vērā. 2.1.3. Sadaļā iekļautie secinājumi attiecas uz visu 2.1. sadaļu, kura ietver arī personu ar GRT aprakstu, tādēļ secinājumu sadaļā iekļauta informācija arī par šo mērķa grupu.
11.	Problemātiska situācija vērojama novados, kur ir augsts mērķa grupu personu skaits un relatīvi zems pašvaldības institūciju, kuras sniedz sociālos pakalpojumus un sociālo palīdzību, darbinieku skaits, piemēram, Iecavas, Rundāles un Auces novados, kur ir ievērojams personu ar GRT skaits. 177.lpp		Iecavā lielākā daļa no personām ar GRT dzīvo VSAC, līdz ar to apgalvojumam nav īsta pamata.	Precizēts formulējums dokumentā. Minētais ir fakts, kurš izriet no izvērtēto personu norādītās vēlamās perspektīvās dzīvesvietas datiem – lielākā daļa personu ar GRT, kuras atrodas institūcijās, to atstājot vēlas palikt pašvaldībās, kurās atrodas institūcija.
12.	84.lpp. 20.att.		Iecavā ir izvērtēti 22 bērni un izvērtējumos norādīts, ka nepieciešams dienas centrs, tāpat kā ieteikts daudz citi pakalpojumi, bet nav norādīts, ka tas ir obligāti visiem bērniem. Pašlaik uzskaitītie bērni mācās specializētajās skolās un mācību laikā centrs nav nepieciešams. Runa var būt vasaras brīvlaikā.	Nav ņemts vērā. DI plānā izmantoti ZPR iesniegti izvērtējumu dati, kuros iekļauta informācija par konkrētām pakalpojumu vajadzībām konkrētiem bērniem.
13.	121.lpp. 12.tabula, 13. tabula, 14. tabula		Nevaru atrast Iecavas novada Sociālā dienesta telpu vērtējumu "Labs" (12). "Noslogots" (13), "Piemērots" (14)	Ņemts vērā, precizēts dokuments

Jēkabpils pilsētas pašvaldība				
14.	334.-335.lpp., 3.1.2 ERAF finansētās rīcības, 43.tabula, Jēkabpils pilsēta	Sākotnējais indikatīvais ERAF finansējuma Jēkabpils pilsētai sastādīja 952 168 EUR, savukārt DI plāna 1.redakcijā, ko izstrādā KPMG, ir Jēkabpils pilsētas pašvaldības ERAF finansējums SAM 9.3.1.1. pasākuma ietvaros, - 597 423,00 EUR , kas notiek ar ERAF kvotas starpību, kas uz doto brīdi sastāda- 354 745,00 EUR ?	Šis jautājums tika uzdots arī LLPA	Ņemts vērā. DI plāna ietvaros indikatīvais finansējuma sadalījums Jēkabpils pilsētai palielināts atbilstoši pilsētai paredzētajam finansējuma apjomam.
Jelgavas novada pašvaldība				
15.	30.lpp		DI plānā nepilnīgi un nekvalitatīvi veikta 3. un 4. uzdevuma izpilde, kā rezultātā DI plāns nav sasniedzis izvirzīto mērķi un pašvaldībām nesniedz gaidīto rezultātu. Kopumā plāns vairāk ir jau zināmās, t.sk. normatīvos aktos noteiktās, informācijas apkopojums, nevis analīze un risinājumu noteikšana.	Daļēji ņemts vērā. DI plāns izstrādāts atbilstoši Tehniskajai specifikācijai. Esošās situācijas sadaļa atspoguļo gan normatīvo aktu prasības, gan statistikas dati, gan šo datu analīze. DI plāns paredz rīcības, kuras īstenojamas pašvaldībām, lai sasniegtu uzstādīto mērķi. DI plāna mērķa sasniegšana ir nosakāma tikai pēc tā īstenošanas izvērtējot īstenoto rīcību ietekmi.
16.			DI plānā lietoti nekorekti iestāžu nosaukumi, piem., ir Jelgavas novada sociālās aprūpes un rehabilitācijas centrs "Eleja", nevis Jelgavas novada SARC Elejas filiāle, nav Līvberzes vsk., bet ir Līvberzes psk.	Komentārs ņemts vērā. Labots dokuments.
17.	70.lpp, 7.attēls	Nodotajos plānos grupu dzīvokļi ir minēti 24 personām		Ņemts vērā. Labots dokuments.
18.	71.lpp, 9.attēls	Nodotajos plānos aprūpe mājās ir minēta 1 personai		Nav ņemts vērā. Minētais attēls attiecas uz īslaicīgo sociālo aprūpi.
19.	72.lpp, 10.attēls	Nodotajos plānos dienas aprūpes centri ir minēti 12 personām		Ņemts vērā. Labots dokuments.
20.	65. lpp 25.grafiks	Nepareizi dati, labot saskaņā ar iepriekš sniegtajiem		Nav ņemts vērā. No VSAC "Ziedkalne" minētas 29 personas nevis 30, jo viena persona VSAC

				atstāšanas gadījumā vēlas pārcelties uz Rīgas pilsētu, kura atteikusies piedalīties DI projektā. Līdz ar to DI projekta ietvaros šai personai pakalpojumus nevarēs piedāvāt. Atsaucē par personām, kuras Rīgas pilsētu norādījušas kā perspektīvo dzīvesvietu iekļauta 2.3. sadaļā.
21.	118. lpp., 10., 11.tab	Nepareizi dati, labot saskaņā ar iepriekš iesniegtajiem		Ņemts vērā. Labots dokuments.
22.	123. lpp. 14.tab.	Nekorekti vērtētas telpas b/bai "Latvijas Samariešu apvienība"		Nav ņemts vērā. Skaidrojam, ka minētā informācija iekļauta pamatojoties uz Latvijas Samariešu apvienības sniegtajiem datiem.
23.	129. lpp. 64.grafiks	Norādīts nekorekts iedzīv. skaits		Nav ņemts vērā. DI plānā izmantoti Centrālās statistikas pārvaldes mājas lapā pieejamie oficiālās statistikas dati.
24.	130. lpp. 15.tab	Norādīts nekorekts iedzīv. skaits		Nav ņemts vērā. DI plānā izmantoti Centrālās statistikas pārvaldes mājas lapā pieejamie oficiālās statistikas dati.
25.	192. lpp.	Labot – 1 personai		Ņemts vērā.
26.	195. lpp.	Nav saprotams skaits un kas domāts – kas ir šie soc. reh. pakalpojumi		Paskaidrojam, ka tie ir sociālās rehabilitācijas pakalpojumi DI projekta ietvaros izvērtētajām personām saskaņā ar individuāli izstrādātajiem atbalsta plāniem. Personu skaits norādīts atbilstoši izvērtēto personu vajadzībām katrā pašvaldībā. Skaidrojums ievietots dokumentā.
27.	197. lpp.	Pašvaldībā netiek plānots - dzēst		Ņemts vērā.
28.	201. lpp.	Labot skaitu no 28 uz 21		Ņemts vērā.
29.	205. lpp.	Neveidosim - dzēst		Ņemts vērā.
30.	203. lpp	Neveidosim - dzēst		Ņemts vērā.
31.	213. lpp	Izslēgt PB finansējumu		Daļēji ņemts vērā.

				<p>Skaidrojam, ka minēto darbību plānots īstenot ESF projekta ietvaros, kur katrai pašvaldībai kā sadarbības partnerim būs jāparedz savs līdzfinansējums.</p> <p>Tekstā pirms rīcības plāna papildināts paskaidrojuma teksts.</p>
32.	219. lpp.	Izslēgt PB finansējumu		<p>Daļēji ņemts vērā.</p> <p>Skaidrojam, ka minēto darbību plānots īstenot ESF projekta ietvaros, kur katrai pašvaldībai kā sadarbības partnerim būs jāparedz savs līdzfinansējums.</p> <p>Tekstā pirms rīcības plāna papildināts paskaidrojuma teksts.</p>
33.	222. lpp.	Dzēst uzdevumu, jo neattiecas uz pašvaldību		Ņemts vērā
34.	223. lpp.	Dzēst uzdevumu, jo neattiecas uz pašvaldību		Ņemts vērā.
35.	224. lpp.	Sniegt skaidrojumu, kā pašvaldība to var īstenot		Uzdevums ir dzēsts
36.	225. lpp.	To realizē Labklājības ministrija		Uzdevums ir dzēsts.
37.	226. lpp.	Tiek nepārtraukti īstenots visiem iedzīvotājiem		Paskaidrojam, ka katras rīcības iznākuma rezultatīvais rādītājs noteikts pēc izvērtēto personu skaita, kam konkrētais pasākums ir nepieciešams. Šis rādītājs neatspoguļo visu pašvaldībā esošo personu skaitu, kam pasākumi būtu vajadzīgi.
38.	229. lpp.	Īsteno ZPR, nevis katra pašvaldība atsevišķi		Ņemts vērā.
39.	233. lpp.	Īsteno ZPR, nevis katra pašvaldība atsevišķi		Uzdevums ir dzēsts
40.	238. lpp.	Īsteno ZPR, nevis katra pašvaldība atsevišķi		Uzdevums ir dzēsts
41.	241. lpp.	Soc. darba pakalpojumu saņem visas ģimenes, neplānojam samazināt uz 5 ģimenēm		Paskaidrojam, ka katras rīcības iznākuma rezultatīvais rādītājs noteikts pēc izvērtēto personu skaita, kam konkrētais pasākums

				ir nepieciešams. Šis rādītājs neatspoguļo visu pašvaldībā esošo personu skaitu, kam pasākumi būtu vajadzīgi.
42.	243. lpp.	Soc. darba pakalpojumu saņem visas ģimenes, neplānojam samazināt		Paskaidrojam, ka katras rīcības iznākuma rezultatīvais rādītājs noteikts pēc izvērtēto personu skaita, kam konkrētais pasākums ir nepieciešams. Šis rādītājs neatspoguļo visu pašvaldībā esošo personu skaitu, kam pasākumi būtu vajadzīgi.
43.	244. lpp.	Norādīts nekorekts skaits		Paskaidrojam, ka katras rīcības iznākuma rezultatīvais rādītājs noteikts pēc izvērtēto personu skaita, kam konkrētais pasākums ir nepieciešams. Šis rādītājs neatspoguļo visu pašvaldībā esošo personu skaitu, kam pasākumi būtu vajadzīgi.
44.	249. lpp.	Šim mērķim tikai ES fondu finansējums (nav PB un valsts)		Daļēji ņemts vērā. Skaidrojam, ka minēto darbību plānots īstenot ESF projekta ietvaros, kur katrai pašvaldībai kā sadarbības partnerim būs jāparedz savs līdzfinansējums. Tekstā pirms rīcības plāna papildināts paskaidrojuma teksts.
45.	253. lpp.	Šim mērķim tikai ES fondu finansējums (nav PB un valsts)		Daļēji ņemts vērā. Skaidrojam, ka minēto darbību plānots īstenot ESF projekta ietvaros, kur katrai pašvaldībai kā sadarbības partnerim būs jāparedz savs līdzfinansējums. Tekstā pirms rīcības plāna papildināts paskaidrojuma teksts.
46.	254. lpp.	Formas ir valstiski noteiktas, nav pašvaldības kompetencē tās mainīt		Uzdevuma un rezultatīvā rādītāja formulējums ir mainīts.
47.	258. lpp.	Izņemt BEA grupas 1 personai		Ņemts vērā.
48.	259. lpp.	Norādīta Soc. Dienesta		Paskaidrojam, ka rīcības plānā

		pamatfunkcija, neattiecas uz DI plānu		aktualizēta rīcība, kura ir būtiska DI projekta sekmīgai norisei.
49.	260. lpp.	Nesaprotams pakalpojums		Saskaņā ar izvērtēto bērnu vajadzību izvērtējumu 3 bērniem Jelgavas novadā DI projekta ietvaros nepieciešams saņemt privātskolotāja pakalpojumu.
50.	261. lpp.	Nav DI plāna uzdevums		Ņemts vērā.
51.	262. lpp.	Nav PB finansējums, saņem visi iedzīvotāji		Ņemts vērā.
52.	263. lpp.	Interesu pulciņi – nav DI plāna uzdevums, nometnes organizēs ZPR, ES finansējums, nevis katras PB		Ņemts vērā.
53.	264. lpp.	Nesaskan ar DI mērķi		Ņemts vērā.
54.	265. lpp.	Jau nodrošina NVA un izglītības iestādes	Kā šie pasākumi saskan ar ĢVPP attīstīšanu?	Rīcība Jelgavas novadam dzēsta.
55.	266. lpp.	Jau nodrošina NVA un izglītības iestādes	Kā šie pasākumi saskan ar ĢVPP attīstīšanu?	Rīcība Jelgavas novadam dzēsta.
56.	268. lpp.	Īsteno ZPR projekta ietvaros		Ņemts vērā
57.	272. lpp.	Īsteno ZPR projekta ietvaros		Ņemts vērā
58.	275. lpp.	Īsteno ZPR projekta ietvaros		Ņemts vērā
59.	278. lpp.	Tikai VB (nevis PB)		Ņemts vērā
60.	280. lpp.	Labot - 34 bērni		Ņemts vērā.
61.	282. lpp.	Labot - 34 bērni		Ņemts vērā
62.	284. lpp.	Klāt nāk PB, labot – 3 bērni		Ņemts vērā
63.	296. lpp.	Īsteno ZPR, tikai ES fonds, nevis PB		Daļēji ņemts vērā. Skaidrojam, ka minēto darbību plānots īstenot ESF projekta ietvaros, kur katrai pašvaldībai kā sadarbības partnerim būs jāparedz savs līdzfinansējums. Tekstā pirms rīcības plāna papildināts paskaidrojuma teksts.
64.	302. lpp.	Īsteno ZPR, tikai ES fonds, nevis PB		Daļēji ņemts vērā. Skaidrojam, ka minēto darbību plānots īstenot ESF projekta ietvaros, kur katrai pašvaldībai kā sadarbības partnerim būs jāparedz savs līdzfinansējums.

				Tekstā pirms rīcības plāna papildināts paskaidrojuma teksts.
65.	304. lpp.		Nav attiecināms uz DI projektu	Ņemts vērā.
66.	305. lpp.	Izslēgt, jo tiek jau nodrošināts	Nav attiecināms uz DI projektu	Ņemts vērā.
67.	306. lpp.	Izslēgt, jo tiek jau nodrošināts	Nav attiecināms uz DI projektu	Ņemts vērā.
68.	307. lpp.	Nometnes realizē ZPR, ES finansējums		Ņemts vērā.
69.	309. lpp.	Tikai PB finansējums		Ņemts vērā
70.	310. lpp.	NVA pakalpojums	Nav attiecināms uz DI projektu	Ņemts vērā.
71.	311. lpp.	Ir jau izstrādāti		Ņemot vērā, ka sabiedriskās apspriešanas laikā šis uzdevums ir radījis neizpratni, uzdevums ir dzēsts
72.	314. lpp.	ZPR kampaņa		Ņemts vērā
73.	318. lpp.	ZPR kampaņa		Uzdevums ir dzēsts
74.	322. lpp.	ZPR kampaņa		Uzdevums ir dzēsts
Jelgavas novads 2				
75.	70.lpp, 7.attēls	Mums nodotajos plānos grupu dzīvokļi ir minēti 24 personām	(pievienoju pielikumā mūsu tabulu)	Ņemts vērā. Labots dokuments.
76.	65.lpp., 25.grafiks	No institūcijām esam saņēmuši 30 izvērtējumus, no dzīvesvietas 17		Ņemts vērā. Labots dokuments.
77.	71.lpp, 9.attēls	Mums nodotajos plānos aprūpe mājās ir minēta 1 personai		Ņemts vērā. Labots dokuments.
78.	72.lpp, 10.attēls	Mums nodotajos plānos dienas aprūpes centri ir minēti 12 personām		Ņemts vērā. Labots dokuments.
Kokneses novada dome				
79.	130.lpp iedzīvotāju skaits Kokneses novadā uz 01.07.2017.- 5440			Nav ņemts vērā. Dokumentā izmatoti Centrālās statistikas pārvaldes dati uz 01.01.2007.
80.	144. lpp - 20.tabulā (Specialās izglītības programmas pirmsskolas izglītības līmenī Zemgales plānošanas reģionā) Kokneses novadā kopā – 5 PII Gundega - 1 Kokneses internātpamatskola- attīstības centrs (tiek īstenotas speciālās pirmsskolas izglītības programmas – 4) 1) izglītojamie ar valodas attīstības			Ņemts vērā, precizēts dokuments.

	<p>traucējumiem – 2</p> <p>2) izglītojamajiem ar jauktiem attīstības traucējumiem</p> <p>3) izglītojamie ar garīgās attīstības traucējumiem</p> <p>4) izglītojamie ar smagiem garīgās attīstības traucējumiem vai vairākiem smagiem attīstības traucējumiem</p> <p>??? Kokneses novadā saskaņā ar IZM sniegto informāciju nav pieejamas interešu izglītības un mūzikas izglītības iestādes.</p>			
81.	<p>151.lpp. Interešu izglītība Kokneses novadā:</p> <p>1. Kokneses mūzikas skola</p> <p>2. Aizkraukles novada sporta skola (noslēgts deleģēšanas līgums)</p> <p>3. Ogres tehnikuma izglītības programmu īstenošanas vieta ir Kokneses novadā, Bebru pagastā, Vecbebras, kur ir iespēja apgūt – profesionālās izglītības programmas, profesionālās tālākizglītības, profesionālās pilnveides un neformālās izglītības programmu apguve.</p>			Ņemts vērā, precizēts dokuments.
Neretas novada pašvaldība				
82.	87.lpp.- otrā rinda no beigām, drukas kļūda vārds “ampērs”	Ir jābūt vārdam “Apmērs”	Drukas kļūda	Ņemts vērā. Labots dokuments.
83.	115.lpp par krīzes centru Neretas novadā	Izņemt no DI plāna redakcijas	Kopš 01.07.2017. krīzes centrs Neretas novadā nepastāv.	Ņemts vērā. Labots dokuments. Izņemts no kartes.
84.	194.lpp.- par asistenta pakalpojumu pašvaldībā	1.persona ar GRT saņem asistenta pakalpojumu.	Uz doto brīdi 1persona ar GRT, kas izvērtēta DI jau saņem asistenta pakalpojumu	Paskaidrojam, ka katras rīcības iznākuma rezultatīvais rādītājs noteikts pēc izvērtēto personu skaita, kam konkrētais pasākums ir nepieciešams. Šis rādītājs neatspoguļo visu pašvaldībā esošo personu skaitu, kam pasākumi būtu vajadzīgi.
85.	203.lpp- par pakalpojumiem	Kādus pakalpojumus? Vai iet runa par dienas centra un grupu dzīvokļu izveidi?		Ņemot vērā, ka sabiedriskās apspriešanas laikā šis uzdevums ir radījies neizpratni, uzdevums ir dzēsts
86.	205.lpp- starp institucionālās sadarbības	Vai būs vadlīnijas un ieteikumi vai		Uzdevuma formulējums ir

	modelis	kārtība modeļa izstrādei?		mainīts
87.	225.lpp.- par sociālo uzņēmējdarbību	Vai būs vadlīnijas un ieteikumi vai kārtība modeļa izstrādei?		Ņemot vērā, ka sabiedriskās apspriešanas laikā šis uzdevums ir radījis neizpratni, uzdevums ir dzēsts
88.	336.lpp.- pakalpojumu izveide	Projekta īstenošanas laiks- nekorekts?	Kā var 2017.gadā izveidot pakalpojumus, ja ir vēl tikai pietiekšanās uz finansējuma saņemšanu?	Ņemts vērā. Labots dokuments.
Salas novada pašvaldība				
89.	163.lpp.72.grafiks		Salas novada nav baseina.	Ņemts vērā, precizēts grafiks.
90.	Paskaidrojošā daļā		Paskaidrojošā daļā nav izskaidrots termins "Atelpas brīdis"	Nav ņemts vērā. Pakalpojuma skaidrojums sniegts 3.2.4. sadaļā.
91.	16.lpp.		Mērķa grupas arī nav pieminēts "Atelpas brīdis"	Nav ņemts vērā. Pakalpojuma skaidrojums sniegts 3.2.4. sadaļā.
92.	96.lpp. beigās ER "Audžuģimenes kopumā nepieciešams 19% no izvērtētajiem bērniem, tai skaitā 8% norādītā nepieciešamība pēc specializētās audžuģimenes."		Kāpēc nav minēts, ka nepieciešams veicināt arī aizbildņu kustību, bet tikai audžuģimenes?	Ņemts vērā. Labots dokuments.
93.	101.lpp. secinājumi 8.-10. punkts, ka dienas centru nepieciešams veidot katrā pašvaldībā.		Mēs vienojamies, ka Salas novads pirks pakalpojumus no Jēkabpils.	Nav ņemts vērā. Minētajā vietā ir iekļauts ekspertu viedoklis par vēlamo situāciju, kas neliedz pašvaldībām pakalpojumus nodrošināt sadarbībā ar citām pašvaldībām.
94.	102. lpp. 16.punkts		Paredzēts, ka jāvienojas par BSAC pakalpojumu, bet mēs jau vienojamies.	Nav ņemts vērā. Minētās sadaļas secinājumi balstīti uz vajadzību apmēru un norāda uz sistēmiskiem elementiem pakalpojumu nodrošināšanā, kas neietekmē faktiski jau veiktās darbības.
95.	130.lpp. 15.tab.		Iedzīvotāju skaits 3496 ir nepareizs. Uz 13.11.2017. bija 3779	Nav ņemts vērā. Dokumentā ņemti SCP dati uz 01.01.2007.
96.	145.lpp.		Tāpat speciālās izglītības programmas PII izglītības līmenī vispār nav pieejamas. Salas novadā ir pieejamas 2 programmas (ar valodas traucējumiem un garīgās attīstības traucējumiem).	Ņemts vērā, precizēts dokuments
97.	147.lpp. 23.tab.		Kopā ir 3 vispārējās izglītības iestādes, bet speciālās izglītības iestādes nav.	Ņemts vērā, precizēts dokuments

98.	151.lpp.		Interesu izglītības iestādes nav, bet ir pieejama interešu izglītība skolā un par to nav nekas teikts.	Nav ņemts vērā; izmantojām IZM sniegto informāciju
99.	162.lpp.		Baseina Salā nav (baseins ir, bet tas nedarbojas).	Ņemts vērā, precizēts attēls.
100.	163.lpp. 72. grafiks		Salas novadā minēti 16 māksliniecišķās pašdarbības kolektīvi, bet darbojas 27 (skatīt mājas lapā).	Ņemts vērā, precizēts grafiks.
101.	260.lpp. 37.tab.		Seši bērni saņēmuši privātskolotāja pakalpojumus. Nevajag orientēties uz privātskolotājiem. Ilgstoši slimojošu izglītojamo izglītošanās ārpus izglītības iestādes bērna dzīves vietā jeb “mājas mācību” veic skolotāji un to apmaksā valsts, tāpēc plānā šis punkts jāmaina.	Nav ņemts vērā - vajadzību izvērtējumā norādīta privātskolotāja nepieciešamība un KPMG nav tiesību patvaļīgi mainīt izvērtētajām personām nepieciešamos pakalpojumus.
102.	334.lpp.		Bērniem ar funkcionāliem traucējumiem Jēkabpilī nav paredzēts, bet Sala 4 plāno pirk.	Nav ņemts vērā. Neskaidri formulēts komentārs.
Skrīveru pašvaldība				
103.	340. lpp. tabula	Tabulā tiek minēts, ka pakalpojumā- grupu dzīvoklis tiks izveidotas 2 vietas	Iepriekš aizpildot anketas un fokusgrupas diskusiju rezultātu apkopojumus, tika minēts cits skaitlis – 6 vietas. Kāpēc ir samazinājies vietu skaits?	Ņemts vērā. Labots dokuments.
Vecumnieku novada dome				
104.	37.lp. Vērtējot bērnu ar FT īpatsvaru iedzīvotāju kopskaitā, visaugstākais rādītājs ir Viesītes novadā (7,6), kam seko Iecavas un Rundāles novadi. Jāpiemin, ka Iecavas novadā ir arī salīdzinoši augsts (salīdzinājumā ar citām pašvaldībām) personu ar GRT skaits, kas šo novadu iezīmē kā teritoriju, kurā nepieciešams attīstīt sabiedrībā balstītus pakalpojumus. Līdzīga situācija ir arī Rundālē un Viesītē.		Uzskatam, ka arī Vecumnieku novadā ir jāattīsta sabiedrībā balstīti pakalpojumi personām ar GRT un FT, jo mērķa grupa. Mērķa grupa ar GRT Vecumnieku novadā ir norādīts 80 personas, izvērtētas ir tikai 8 personas, 9 personas ar GRT ceram, ka tiks izvērtētas, bet sabiedrībā balstīti pakalpojumi nepieciešami arī tām personām ar GRT, kuras netika izvērtētas, bet dzīvo sabiedrībā.. Izvērtēto personu skaits ir tikai 11.3%.	Nav ņemts vērā. Minētā rindkopa neierobežo pašvaldību loku, kurās nepieciešams attīstīt pakalpojumus, bet uzsver pašvaldības, kurās tas ir īpaši aktuāli. Precizēts teksts.
105.	94.lp. Bērnu skaits, kuri ievietoti Kokneses	Bērnu skaits, kuri ievietoti Ogres novada bērnu namā “Laubere”- 2	Kokneses novada ģimenes atbalsta centrā “Dzegūzīte” un Jelgavas SOS Jauniešu	Nav ņemts vērā.

	novada ģimenes atbalsta centrā "Dzegūzīte"- 1 bērns no Vecumnieku novada Bērnu skaits, kuri ievietoti Jelgavas SOS Jauniešu mājā- 1 bērns no Vecumnieku novada	bērni.	mājā no jūlija mēneša nav neviens bērns.	Esošās situācijas analīze veikta pirms jūlija mēneša un ir fiksēta situācija uz datu iegūšanas brīdi.
106.	121.lp. 12.tabula. Pakalpojumu sniedzēju telpu stāvokļa pašvērtējuma rezultāti		Pakalpojumu sniedzēju telpu stāvokļa pašvērtējuma rezultātu tabulā nav minēts Vecumnieku novada domes Sociālais dienests, kādā stāvoklī ir to telpas. Informējam, ka Sociālā dienesta telpas ir labā stāvoklī.	Ņemts vērā, precizēta tabula.
107.	122.lp. 13. tabula. Pakalpojumu sniedzēju telpu noslogojuma pašvērtējuma rezultāti		Pakalpojumu sniedzēju telpu noslogojuma pašvērtējuma tabulā nav minēts Vecumnieku novada domes Sociālais dienests. Uzskatam, ka Sociālā dienesta telpas ir pilnībā noslogotas.	Ņemts vērā, precizēta tabula.
108.	123.lp. 14. tabula. Pakalpojumu sniedzēju telpu piemērotības personām ar kustību traucējumiem pašvērtējuma rezultāti		Pakalpojumu sniedzēju telpu piemērotības personām ar kustību traucējumiem pašvērtējuma rezultātu tabulā nav minēts Vecumnieku novada domes Sociālais dienests. Uzskatam, ka Sociālā dienesta telpas ir daļēji piemērotas personām ar kustību traucējumiem.	Ņemts vērā, precizēta tabula.
109.	128.lp. Kopējais mērķa grupu skaits sadalījumā pa pašvaldībām norāda, ka sabiedrībā balstītus sociālos pakalpojumus obligāti nepieciešams attīstīt Jelgavas un Jēkabpils pilsētās, kā arī Jelgavas, Dobeles un Bauskas novados, kur ir lielākais šo mērķa grupu klientu skaits.	Kopējais mērķa grupu skaits sadalījumā pa pašvaldībām norāda, ka sabiedrībā balstītus sociālos pakalpojumus obligāti nepieciešams attīstīt Jelgavas un Jēkabpils pilsētās, kā arī Jelgavas, Dobeles un Bauskas novados, kur ir lielākais šo mērķa grupu klientu skaits. Sabiedrībā balstītie sociālie pakalpojumi jāattīsta arī novados, kuros mērķa grupas skaits arī ir salīdzinoši liels.	Pie secinājumiem- Vecumnieku novadam arī ir nepieciešams attīstīt sabiedrībā balstītus pakalpojumus, jo kā tiek minēts plāna 103.lp. 10) mazajās pašvaldībās būtu lietderīgi apsvērt dienas centra pakalpojumu veidot tā, lai tas ir piemērots vairākām mērķa grupām 12)-veidojot pakalpojumus, pašvaldībām jāņem vērā savā teritorijā esošās kopējais mērķa grupas personu skaits, lai nodrošinātu pakalpojumu pieejamību viesiem tās iedzīvotājiem, ne tikai projekta dalībniekiem	Nav ņemts vērā. Minētais sadaļa neierobežo pašvaldību loku, kurām nepieciešams attīstīt sociālos pakalpojumus.
110.	191.lp. GRT1-U1-1 Sociālās aprūpes mājās pakalpojuma nodrošināšana		Tabulā pie atbildīgā ir minēti 12 novadi, pēc kāda kritērija ir noteikti šie novadi. Vecumnieku novads uz doto brīdi jau izmanto "drošības pogas pakalpojumi", tas	Paskaidrojam, ka katras rīcības iznākuma rezultatīvais rādītājs noteikts pēc izvērtēto personu skaita katrā pašvaldībā, kam

	(ieskaitot "drošības pogas" pakalpojumu)		varētu tikt aktualizēts GRT mērķa grupai??	konkrētais pasākums ir nepieciešams un, ja kādā pilsētā vai novadā mērķa grupa savas vajadzības konkrētajā jautājumā neprezentē, tad attiecīgā pašvaldība tabulā netiek iekļauta.
111.	192.lp. GRT1-U1-3 Asistenta pakalpojuma nodrošināšana		Tabulā pie atbildīgā ir minēti 10 novadi, bet asistenta pakalpojumu par valsts budžeta līdzekļiem ir iespējams nodrošināt jau tagad. Kapēc izvēlētas šīs pašvaldības? Vecumnieku novadā arī tiek sniegti asistenta pakalpojumi.	Paskaidrojam, ka katras rīcības iznākuma rezultatīvais rādītājs noteikts pēc izvērtēto personu skaita katrā pašvaldībā, kam konkrētais pasākums ir nepieciešams un, ja kādā pilsētā vai novadā mērķa grupa savas vajadzības konkrētajā jautājumā neprezentē, tad attiecīgā pašvaldība tabulā netiek iekļauta.
112.	194.lp. GRT1-U2-1 Sociālās rehabilitācijas pakalpojuma nodrošināšana, iesk. Sociālās rehabilitācijas Speciālistu konsultācijas		Pie iznākumu rezultatīviem rādītājiem ir minētas, ka Vecumnieku novadā šo pakalpojumu saņems 14 personas. Pēc kāda principa ir veikts šis aprēķins?	Vajadzību izvērtējumā pakalpojuma vajadzība Vecumnieku novadā norādīta 14 personām.
113.	200.lp. GRT1-U2-4 Atbalsta un pašpalīdzības grupu nodarbību īstenošana		Pie iznākuma rezultatīviem rādītājiem ir minēts, ka Vecumnieku novadā šo pakalpojumu saņems 14 personas. Pēc kāda principa ir veikts šis aprēķins?	Vajadzību izvērtējumā pakalpojuma vajadzība Vecumnieku novadā norādīta 14 personām.
114.	202.lp. GRT1-U2-5 Sociālā mentora pakalpojuma nodrošināšana		Pie iznākuma rezultatīviem rādītājiem ir minēts, ka Vecumnieku novadā šo pakalpojumu saņems 1 persona. Izvērtētajai personai no VSAC izvērtēšanas plānā nebija minēts sociālais mentors. Pēc kāda principa ir veikts šis aprēķins?	Ņemts vērā, dzēsts.
115.	222.lp. GRT3-U1-1 Psihiatra pakalpojumu nodrošināšana		Tabulā pie atbildīgā ir minētas tikai 6 pašvaldības, Psihiatrs ir viens no ļoti vajadzīgajiem speciālistiem mērķa grupai ar GRT. Pēc kāda principa ir izvēlēti šie 6 novadi, kuros tiks nodrošināts psihiatra pakalpojums?	Paskaidrojam, ka katras rīcības iznākuma rezultatīvais rādītājs noteikts pēc izvērtēto personu skaita katrā pašvaldībā, kam konkrētais pasākums ir nepieciešams un, ja kādā pilsētā vai novadā mērķa grupa savas vajadzības konkrētajā jautājumā neprezentē, tad attiecīgā pašvaldība tabulā netiek iekļauta.
116.	223.lp.		Tabulā pie atbildīgā ir minētas tikai 10	Paskaidrojam, ka katras rīcības

	GRT3-U2-1 Izglītības pakalpojumu nodrošināšana		pašvaldības, Pēc kāda principa ir izvēlētas šīs 10 pašvaldības?	iznākuma rezultatīvais rādītājs noteikts pēc izvēlēto personu skaita katrā pašvaldībā, kam konkrētais pasākums ir nepieciešams un, ja kādā pilsētā vai novadā mērķa grupa savas vajadzības konkrētajā jautājumā neprezentē, tad attiecīgā pašvaldība tabulā netiek iekļauta.
117.	226.lp. GRT3-U4-1 Nodrošināt iespējas personām ar GRT piedalīties sporta un kultūras aktivitātēs		Tabulā pie atbildīgā ir minētas tikai 7 pašvaldības, Pēc kāda principa ir izvēlētas šīs 7 pašvaldības, jo Vecumnieku novadā personas ar GRT arī var piedalīties sporta aktivitātēs, kā arī jau tagad apmeklē dažāda mēroga sacensības??	Paskaidrojam, ka katras rīcības iznākuma rezultatīvais rādītājs noteikts pēc izvēlēto personu skaita katrā pašvaldībā, kam konkrētais pasākums ir nepieciešams un, ja kādā pilsētā vai novadā mērķa grupa savas vajadzības konkrētajā jautājumā neprezentē, tad attiecīgā pašvaldība tabulā netiek iekļauta.
118.	241.lp. ĢVB1-U2-1 Sociālais darbs ar ģimeni		Tabulā pie atbildīgā ir minētas tikai 8 pašvaldības, Pēc kāda principa ir izvēlētas šīs 8 pašvaldības? Sociālais darbs ar ģimeni notiek katrā ZPR pašvaldībā, tai skaitā arī Vecumnieku novadā.	Paskaidrojam, ka katras rīcības iznākuma rezultatīvais rādītājs noteikts pēc izvēlēto personu skaita katrā pašvaldībā, kam konkrētais pasākums ir nepieciešams un, ja kādā pilsētā vai novadā mērķa grupa savas vajadzības konkrētajā jautājumā neprezentē, tad attiecīgā pašvaldība tabulā netiek iekļauta.
119.	243.lp. ĢVB2-U1-1 Sociālais darbs ar audžuģimenēm		Tabulā pie atbildīgā ir minētas tikai 5 pašvaldības, Pēc kāda principa ir izvēlētas šīs 5 pašvaldības? Vecumnieku novadā uz do to brīdi ir 3 audžuģimenes, līdz gada beigām būs vēl 2. Tā ir aktuāla vajadzība daudzām pašvaldībām, kapēc tikai 5 un to skaitā nav Vecumnieku novads??	Paskaidrojam, ka katras rīcības iznākuma rezultatīvais rādītājs noteikts pēc izvēlēto personu skaita katrā pašvaldībā, kam konkrētais pasākums ir nepieciešams un, ja kādā pilsētā vai novadā mērķa grupa savas vajadzības konkrētajā jautājumā neprezentē, tad attiecīgā pašvaldība tabulā netiek iekļauta.
120.	244.lp. ĢVB2-U3-1 Atbalsta grupu nodrošināšana		Tabulā pie iznākumu rezultātiem rādītājiem Vecumnieku novadam ir norādīts, ka 1 audžuģimene, aizbildnis,	Vajadzību izvērtējumā pakalpojuma vajadzība Vecumnieku novadā norādīta 1

	audžuģimenēm, aizbildņiem, adoptētājiem		adoptētājs piedalījies atbalsta grupās. Pēc kāda principa ir izvēlētas šī viena persona?	personai.
121.	263.lp. ĢVB4-U3-2 Nometņu ģimenēm un bērniem organizēšana		Tabulā pie iznākumu rezultātiem rādītājiem Vecumnieku novadam norādīta, ka 1 persona piedalījies nometnēs ģimenēm ar bērniem. Pēc kāda principa ir izvēlētas šī viena persona?	Vajadzību izvērtējumā pakalpojuma vajadzība Vecumnieku novadā norādīta 1 personai.
122.	264.lp. ĢVB4-U3-3 Sporta nodarbību nodrošināšana		Tabulā pie atbildīgā ir minētas 120pašvaldības. Pēc kādiem kritērijiem ir izvirzītas šīs pašvaldības, jo Vecumnieku novadā arī ir sporta bāzes, lai nodrošinātu sporta nodarbības.	Paskaidrojam, ka katras rīcības iznākuma rezultatīvais rādītājs noteikts pēc izvērtēto personu skaita katrā pašvaldībā, kam konkrētais pasākums ir nepieciešams un, ja kādā pilsētā vai novadā mērķa grupa savas vajadzības konkrētajā jautājumā neprezentē, tad attiecīgā pašvaldība tabulā netiek iekļauta.
123.	279.lp. BFT1-U1-2 Sociālās rehabilitācijas speciālistu pakalpojumu nodrošināšana		Tabulā iznākumu rezultatīvie rādītāji, pie Vecumnieku novada norādīts, ka 16 bērni saņēmuši sociālās rehabilitācijas pakalpojumu, pēc kādiem kritērijiem izvēlēti šie bērni, jo kopumā Vecumnieku novadā tika izvērtēti 19 bērni.	Vajadzību izvērtējumā pakalpojuma vajadzība Vecumnieku novadā norādīta 16 personām.
124.	285.lp. BFT1-U2-2 Asistenta pakalpojuma nodrošināšana		Tabulā pie atbildīgā ir minētas 3 pašvaldības, bet asistenta pakalpojumu par valsts budžeta līdzekļiem ir iespējams nodrošināt jau tagad. Kapēc izvēlētas šīs pašvaldības? Vecumnieku novadā arī tiek sniegti asistenta pakalpojumi.	Paskaidrojam, ka katras rīcības iznākuma rezultatīvais rādītājs noteikts pēc izvērtēto personu skaita katrā pašvaldībā, kam konkrētais pasākums ir nepieciešams un, ja kādā pilsētā vai novadā mērķa grupa savas vajadzības konkrētajā jautājumā neprezentē, tad attiecīgā pašvaldība tabulā netiek iekļauta.
125.	286.lp. BFT1-U5-2 Atbalsta grupu vecākiem un bērniem ar FT izveide		Tabulā iznākumu rezultatīvie rādītāji, pie Vecumnieku novada norādīts, ka 1 persona piedalījies atbalsta grupu nodarbībās. Pēc kādiem kritērijiem izvēlēts šāds bērnu skaits, jo izvērtēti Vecumnieku novadā ir 19 bērnu, bet faktiski ģimenēs dzīvo daudz vairāk.	Vajadzību izvērtējumā pakalpojuma vajadzība Vecumnieku novadā norādīta 1 personai.
126.	288.lp.		Tabulā iznākumu rezultatīvie rādītāji, pie	KPMG rīcībā esošajos vajadzību

	BFT1-U5-4 Psihologa pakalpojuma bērniem ar FT un viņu vecākiem izveide		Vecumnieku novada norādīts, ka 16 personām nodrošināts psihologa pakalpojums. Kāpēc tieši šads skaits, jo no izvērtētajiem ar FT psihologa pakalpojums bija atzīmēts 7 bērniem un vecāki savos iesniegumos kā velamo psihologa pakalpojumu, kuru gribētu apmeklet norādīja 14 personas.	izvērtējumos pakalpojuma vajadzība Vecumnieku novadā norādīta 16 personām.
127.	308.lp. BFT2-U3-3 Ekskursiju bērniem ar FT un viņu vecākiem organizēšana		Tabulā pie atbildīgā ir minētas 4 pašvaldības, kāpēc tieši šajās pašvaldībās tiek plānotas ekskursijas bērniem ar FT un viņu vecākiem?	Paskaidrojam, ka katras rīcības iznākuma rezultatīvais rādītājs noteikts pēc izvērtēto personu skaita katrā pašvaldībā, kam konkrētais pasākums ir nepieciešams un, ja kādā pilsētā vai novadā mērķa grupa savas vajadzības konkrētajā jautājumā neprezentē, tad attiecīgā pašvaldība tabulā netiek iekļauta.
128.	340.lp. Dienas aprūpes centra izveide pilngadīgām personām ar GRT un bērniem ar FT		Vecumnieku novadam kopējais finansējums 700 000, ERAF finansējums 167039 euro. Pilnīgi nepiekrītam šiem cipariem, jo iepriekš tika skaidrots un doti pavisam citi cipari. Kā iegūts šads cipars 167039 euro??? Iepriekš tika skaidrots, ka mums izvērtētas 9 personas un papildus vērtēs vēl 7 personas, par katru klientu ar GRT seko nauda 14902 euro, tātad par personām ar GRT būtu jābūt vismaz $16 \times 14902 = 238432$ EUR GRT); Personas ar FT izvērtētas 19, nauda seko 2517 euro, tātad būtu $19 \times 2517 = 47823$ euro, kopējā summa 286255 euro. Kā iegūti 167039?? DI ietvaros ir nepieciešams veidot sabiedrībā balstītus pakalpojumus, bet atkal visa atbildība uzlikta uz pašvaldībām, lielākā finansējuma daļa no pašvaldības budžeta. Mums daudzfunkcionālais dienas centrs ir visos plānos un programmās jau iepriekš iestrādāts, sākot ar ZPR un beidzot ar novada un Sociālā dienesta stratēģisko	Nav ņemts vērā. Projekta ERAF finansējuma apmērs, tai skaitā nacionālais līdzfinansējums, noteikts pēc DI plāna izstrādes laikā prezentētās metodikas, ņemot vērā LM noteikto vidējo indikatīvo izmaksu apmēru uz vienu personu un personu skaitu, kuram individuālo izvērtējumu apkopojumā norādīta konkrētā pakalpojuma nepieciešamība (8 personas ar GRT un 19 bērni ar FT). 43. tabula mainīta atbilstoši ZPR iesniegtajai informācijai par pašvaldību plānotajiem projektiem un tiem paredzētajām izmaksām.

			plānu, bet vai tās pašvaldības, kas pieprasa visu pakalpojumu grozu iepriekš par to bija domājušas????	
129.	39.lp.		<p>Uzskatu, ka arī Vecumnieku novadā ir jāattīsta sabiedrībā balstīti pakalpojumi personām ar GRT, jo mērķa grupa, kura tika izvērtēta bija 8, 9 personas ar GRT ceram, ka tiks izvērtētas, bet sabiedrībā balstīti pakalpojumi nepieciešami arī tām personām ar GRT, kuras netika izvērtētas, bet dzīvo sabiedrībā. Pēc statistikas kopā 80 personas. Izvērtēto personu skaits ir tikai 11.3%.</p> <p>69.lp. norādīts, ka Vecumnieku novadā izvērtētās personas 100 % apmērā nesaņem sabiedrībā balstītus pakalpojumus.</p>	Nav ņemts vērā. Minētā sadaļa neierobežo pašvaldību loku, kurās nepieciešams attīstīt pakalpojumus, bet uzsver pašvaldības, kurās tas ir īpaši aktuāli. Precizēts teksts, lai tas labāk būtu uztverams.
130.	94.lp.		Bērni uz doto brīdi nav vairs ievietoti bērnu namā "Dzegūzīte" un SOS jauniešu mājā. Uz doto brīdi 2 bērni atrodas Ogres novada bērnu namā, "Laubere"	Nav ņemts vērā. Esošās situācijas analīze veikta pirms jūlija mēneša un ir fiksēta situācija uz izejas datu iegūšanas brīdi.
131.	121.lp		Pakalpojumu sniedzēju telpu stāvokļa pašvērtējuma rezultātu tabulā nav minēts Vecumnieku novada domes Sociālais dienests, kādā stāvoklī ir to telpas????	Ņemts vērā, precizēta tabula.
132.	122.lp.		Ai par telpu noslodzi nav minēts Vecumnieku novada domes Sociālais dienests	Ņemts vērā, precizēta tabula.
133.	123.lp		Pakalpojumu sniedzēju telpu piemērotība personām ar kustību traucējumiem tabulā nav minēts Vecumnieku novads??	Ņemts vērā, precizēta tabula.
134.	128.lp.		Pie secinājumiem- Vecumnieku novadam arī ir nepieciešams attīstīt sabiedrībā balstītus pakalpojumus, jo kā tiek minēts plāna 102.lp- veidojot pakalpojumus, pašvaldībām jāņem vērā savā teritorijā esošās kopējais mērķa grupas personu skaits, lai nodrošinātu pakalpojumu pieejamību viesiem tās iedzīvotājiem, ne tikai projekta dalībniekiem	Nav ņemts vērā. Minētā sadaļa neierobežo pašvaldību loku, kurās nepieciešams attīstīt pakalpojumus, bet norāda uz pašvaldībām, kurās tā ir īpaša aktualitāte.
135.	163.lp		72.grafiks. Vecumnieku novadā ir 10 bibliotēkas	Ņemts vērā, precizēts grafiks
136.	197.lp.	30.tabulā	Pēc kāda principa ir veikts šis aprēķins??	KPMG rīcībā esošajos vajadzību

		GRT1-U2-1 Sociālās rehabilitācijas pakalpojuma nodrošināšana, iesk. sociālās rehabilitācijas speciālistu konsultācijas,-Vecumnieku novadam minētas 14 personas saņem pakalpojumu		izvērtējumos pakalpojuma vajadzība Vecumnieku novadā norādīta 14 personām.
137.	200.lp.	30.tabula GRT1-U2-4 Atbalsta un pašpalīdzības grupu nodarbību īstenošana- Vecumnieku novadam minētas 14 personas saņem pakalpojumu	Pēc kāda principa ir veikts šis aprēķins??	KPMG rīcībā esošajos vajadzību izvērtējumos pakalpojuma vajadzība Vecumnieku novadā norādīta 14 personām.
138.	308.lp	BFT2-U4-1 Vecumnieku novadam minētas 13 ģimenes ar bērniem ar FT nodrošinātas ar bezmaksas transportu	Pēc kāda principa ir veikts šis aprēķins??	KPMG rīcībā esošajos vajadzību izvērtējumos pakalpojuma vajadzība Vecumnieku novadā norādīta 13 personām.
139.	340.lp.	43.tabula, Vecumnieku novadam kopējais finansējums 700 000, ERAF finansējums 167039	Pilnīgi nepiekrītu šiem cipariem, jo sanāksmē Bauskā, tika skaidrots un iedoti pavisam citi cipari-. Tabulā bija minēts Vecumnieku novads $9+7rez=16(238432 \text{ EUR GRT})$; FT =19 (47823 EUR FT) Kopējā summa 286255 Kā iegūti 167039??	Nav ņemts vērā. Projekta ERAF finansējuma apmērs, tai skaitā nacionālais līdzfinansējums, noteikts pēc DI plāna izstrādes laikā prezentētās metodikas, ņemot vērā LM noteikto vidējo indikatīvo izmaksu apmēru uz vienu personu un personu skaitu, kuram individuālo izvērtējumu apkopojumā norādīta konkrētā pakalpojuma nepieciešamība (8 personas ar GRT un 19 bērni ar FT). 43. tabula mainīta atbilstoši ZPR iesniegtajai informācijai par pašvaldību plānotajiem projektiem un tiem paredzētajām izmaksām.
140.	348.lp	47.attēls. Vecumniekiem ir minētas 8 personas,	Ja izvērtējot vēl 7 personas, kas pieteiktas izvērtēšanai būs pieprasījums pēc dienas aprūpes centra, kur tas tiks iekļauts??	Nav ņemts vērā. DI plāna ieviešanas uzraudzības un rezultātu novērtēšanas kārtība paredz DI plāna aktualizāciju.

Viesītes novada Sociālais dienests				
141.	Bērni ar FT: Tehnisko palīglīdzekļu nodrošināšana Iznākuma rezultatīvie rādītāji: 3 bērni nodrošināti ar tehniskajiem palīglīdzekļiem	0 bērni nodrošināti ar tehniskajiem palīglīdzekļiem	Pēc individuālajiem sociālās aprūpes vai sociālās rehabilitācijas plāniem Viesītes novada bērniem nav iekļauts tāds pakalpojums kā tehnisko palīglīdzekļu nodrošināšana	Ņemts vērā, dzēsts
142.	Bērni ar FT: Speciālā pedagoga pakalpojumu nodrošināšana	0 bērni ar nodrošināti ar speciālā pedagoga pakalpojumu	Pēc individuālajiem sociālās aprūpes vai sociālās rehabilitācijas plāniem Viesītes novada bērniem nav iekļauts tāds pakalpojums kā speciālā pedagoga pakalpojums	Ņemts vērā, dzēsts
Ģimenes atbalsta centrs " Saulstari"				
143.	60 lpp., ĢAC" Saulstari"		Precizēt adresi - Divstāvu dzīvojamā ēka Podvāzes - 7, Birži, Salas novads,	Ņemts vērā. Labots dokuments.
144.	60 lpp., ĢAC" Saulstari"		Precizēt - attīstīt " Atelpas brīža" pakalpojumu bērniem ar FT, Vecā muižas eka, 1.stāvs (311m ²), pakalpojums 12 vietām.	Ņemts vērā. Labots dokuments.
145.			Precizēt - Ilgstošas sociālās aprūpes pakalpojumu veciem ļaudīm un veciem ļaudīm ar demenci, 21 vieta, " Līkumi - 2", divstāvu dzīvojamā ēka ar platību 468,1m ²	Ņemts vērā. Labots dokuments.
146.			Precizēt - Radošās darbnīcas, nometnes bērniem un krīzes centrs.	Ņemts vērā. Labots dokuments.
147.	339 lpp., ĢVPP izveide ārpusģimenes aprūpē esošiem bērniem		Precizēt adresi, kurā tiks veidots pakalpojums - Podvāzes - 7, Birži, Salas novads	Ņemts vērā. Labots dokuments.
148.	388 lpp. Banku vai pasta pakalpojumi, ĢAC " Saulstari"		Iekļaut - pasts Sala 15 km,	Ņemts vērā. Labots dokuments.
Jelgavas bērnu sociālās aprūpes centrs				
149.	54.lpp. 19. grafiks. Personu vidējais uzturēšanās laiks BSAC Vidējais personu uzturēšanās ilgums BSAC ir no 9,3 mēnešiem (biedrība "Centrs Elizabete") līdz pat 5-6 gadiem (Jelgavas BSAC un SOS mājas). Šāds atšķirīgs uzturēšanās ilgums skaidrojams ar aprūpes centrā esošo bērnu raksturojumu, proti,		Uzskatu, ka apgalvojums ir nekorekts, nav skaidrs tā pamatojums un neatspoguļo patiesos uzturēšanās ilguma iemeslus. Prakse liecina par: 1. Bioloģiskās ģimenes motivācija (trūkums), sociālā vide, resursi, zināšanu un prasmju trūkums attiecībā uz bērna aprūpi un emocionālo audzināšanu, zema	Ņemts vērā, apgalvojums dzēsts.

	invaliditāte un komunikācijas trūkums ar vecākiem samazina iespēju atgriezties ģimenēs. Tāpat noteicošs faktors ir bērna vecums uzņemšanas brīdī BSAC, jo jaunākiem bērniem ir lielākas iespējas tikt adoptētiem un veiksmīgāk iekļauties audžuģimenē.		pašvērtība, iemācītā bezpalīdzība 2. Audžuģimeņu skaits, attīstība 3. Kvalificētu speciālistu darbam ar ģimenēm aktīvo lietu skaits un resursi Minētais „ Komunikācijas trūkums ” nevar viennozīmīgi tikt definēts, kā problēmas skaidrojums.	
150.	59.lpp. Bērnu ilgstošās aprūpes pakalpojums Būvēt divas dvīņu mājas – privātmājas Nameja ielā 30, Jelgavā. Aprūpe 32 bērniem	Būvēt vienu māju ar 3 (trīs) sekcijām Nameja ielā 30, Jelgavā. Aprūpe 24 bērniem.		Ņemts vērā, precizēts dokuments.
151.	59.lpp. Daudzfunkcionāls sociālo pakalpojumu centrs Esošajās telpās JBSAC ēkā Zirgu ielā 47a, 9 pakalpojumi ir: — “Atelpas brīža” pakalpojums bērnu likumiskajiem pārstāvjiem vai audžuģimenēm, kurās ir bērni ar FT, — Atelpas brīdis pilngadīgām personām ar GRT, — Dienas centrs personām ar GRT, — Dienas aprūpes centrs pilngadīgām personām ar smagiem FT, — Krīzes centra, — Psihologa konsultācijas ir pakalpojums, — Specializētās darbnīcas personām ar GRT, — Atbalsta grupas, — Bērnu pieskatīšanas pakalpojums, kā arī JBSAC administrācija.		Jāveic korekcijas.	Ņemts vērā, precizēts dokuments.
152.	96.lpp. Sabiedrībā balstītu vispārējo pakalpojumu vajadzības		Nekorekti izteikts teikums – pakalpojumiem nav vajadzības.	Ņemts vērā. Labots dokuments.
153.	96.lpp. Sabiedrībā balstītu vispārējo pakalpojumu vajadzības Veselības aprūpe, kas ietver plašu spektru ārstu speciālistu konsultācijas un pakalpojumus; 2) Izglītība – tā ietver gan vispārējās vai speciālās izglītības iegūšanu, gan dažādu prasmju apguvi, piemēram, datorprasmju apguve u.t.t.; 3) Nodarbinātības veicināšana – dažādi nodarbinātību veicinoši pasākumi, tai skaitā		Saskaņā ar Sociālas palīdzības un sociālo pakalpojumu likuma 2.pantu sociālie pakalpojumi ir sociālais darbs, karitatīvais sociālais darbs, sociālā aprūpe, sociālā rehabilitācija un profesionālā rehabilitācija. Tehniskie palīg līdzekļi nav sabiedrībā balstīts sociālais pakalpojums, bet aprīkojums vai tehniskās sistēmas.	Ņemts vērā. Labots dokuments

	NVA pakalpojumi, karjeras konsultācijas, prakses vietas u.c.; 4) Brīvais laiks – interešu izglītība, interešu pulciņi, nometnes, dalība jauniešu organizācijās, piemēram, jaunsargu organizācijā, u.c.; 5) Transports, tai skaitā specializētais transports; 6) Vides pielāgošana – vides pieejamības nodrošināšanas pasākumi gan dzīvesvietā, gan izglītības iestādē.			
154.	96.lpp. No visiem Zemgales plānošanas reģionā izvērtētajiem bērniem institūcijās, gandrīz 7% ir norādīta nepieciešamība pēc atbalsta personas, bet aizbildnība, viesģimenes apmeklējums un iespēja dzīvot kopā ar brāļiem un māsām norādīta pa vienam bērnam katrā gadījumā.		Neskaidrs, nesaprotams apgalvojums	Ņemts vērā. Labots dokuments.
155.	101.lpp. Secinājumi 2) Projekta mērķa grupu izlase, kurai ir veikta individuālā izvērtēšana, ir pietiekama, lai šos datus izmantotu, plānojot pamatpakalpojumus pārējai pašvaldībā dzīvojošajai mērķa grupas daļai.		Ar ko tiek pamatots apgalvojums?	Nav ņemts vērā. ZPR pašvaldībā kopumā vidējais izvērtēto bērnu īpatsvars kopējā mērķa grupā sastāda 34 %, kas ir pietiekams, lai noteiktu vajadzību pēc pakalpojumiem tendences.
156.	112.lpp. 56. grafiks. Sabiedrībā balstīti sociālie pakalpojumi, kuru mērķa grupa ir BSAC bērni		Principiāla neizpratne! Grafīkā norādīts, ka BSAC bērni saņem sabiedrībā balstītus pakalpojumus institūcijā, kas ir būtiska un principiāla pretruna attiecībā uz izpratni par sabiedrībā balstītiem pakalpojumiem, institucionālu aprūpi un DI projekta mērķiem kopumā! Atbilstoši DI plāna termiņiem un abreviatūrām „Sabiedrībā balstīti sociālie pakalpojumi ir institucionālai aprūpei alternatīvi sociālie pakalpojumi, tai skaitā aprūpe pie aizbildņa vai audžuģimenē, ģimeniskai videi pietuvinātā pakalpojumā un jauniešu mājā ārpusģimenes aprūpē esošiem bērniem”.	Ņemts vērā. Labots dokuments.
157.	118.lpp.		Ieteikums ir pretrunā ar Prasībām sociālo	Nav ņemts vērā. Nav izprotama

	11. tabula. Esošo jauniešu mājas pakalpojumu brīvās vietas un iespējas paplašināt pakalpojuma sniegšanu Esošo jauniešu māja kapacitāte ir izsmelta, tāpēc arī šis pakalpojums ir jāveido papildus, lai apmierinātu mērķa grupu vajadzības.		pakalpojumu sniedzējiem 40.1 punktu.	minētās likuma normas saistība ar minēto dokumenta sadaļu.
158.	140., 356.lpp. 2.5.2. Izglītība 3.2.6. Ģimeniskai videi pietuvināts pakalpojums		Dokumenta apjoms 442 lpp. Vai to neveido lieka informācija? Informācijas <i>copy-paste</i> no izglītības un zinātnes ministrijas mājas lapas, normatīvajiem dokumentiem. Vai DI dokuments ir bakalaura darbs vai plānošanas dokuments? Informācija ir atrodamā citos dokumentos, zināma speciālistiem, kuriem šis dokuments ir saistošs. Vai nepietiek ar norādēm uz avotu?	Nav ņemts vērā. DI plāns izstrādāts atbilstoši iepirkuma tehniskajai specifikācijai un pasūtītāja (ZPR) prasībām.
159.	183.lpp. 9. Nodrošināt pietiekamu finansējumu kvalitatīvu un pieejamu pakalpojumu nodrošināšanai atbilstoši personu vajadzībām. Ir jābūt izpratnei par nepieciešamību attīstīt sociālos pakalpojumus un novirzīt tiem finansējumu, lai tie būtu kvalitatīvi un pieejami ikvienam. Ilgtermiņa finansējuma avotus var nodrošināt, vienīgi palielinot sociālajiem pakalpojumiem alocēto īpatsvaru pašvaldību budžetā vai arī paredzot mērķdotācijas no valsts budžeta. Pakalpojumu sniedzēji kā galveno problēmu ir norādījuši finansējuma trūkumu, kas tiešā veidā ietekmē arī infrastruktūras un telpu trūkumu (šauras un nepiemērotas telpas, nepietiekamas telpu daudzums, kā arī aprīkojuma trūkums) vai nespēju šos objektus attīstīt.		Kam jābūt izpratnei? Kāda izpratnei?	Ņemts vērā. Veikti redakcionāli labojumi dokumentā, lai uzlabotu teksta uztveramību.
160.	242., 243.lpp. ĢVB1-U2-2 Sociālais darbs bērna atgriešanai bioloģiskajā ģimenē 1 bērns atgriezies bioloģiskajā ģimenē ĢVB2-U1-3 Sociālais darbs ar aizbildņiem		Iznākuma rezultatīvie rādītāji divu gadu periodam?	Katras rīcības iznākuma rezultatīvais rādītājs noteikts pēc izvērtēto personu skaita, kam konkrētais pasākums ir nepieciešams. Šis rādītājs

	Jelgavas pilsēta 2018-2020 PB Pašvaldības budžeta ietvaros 1 aizbildnis saņēmis sociālā darba pakalpojumu			neatspoguļo visu pašvaldībā esošo personu skaitu, kam pasākumi būtu vajadzīgi.
161.	245.lpp. ĢVB2-U5 Nodrošināt atbalstu sociālajiem darbiniekiem Informatīvs seminārs pirms reorganizācijas par procesa norisi un par kritērijiem, pēc kādiem bērnus sadalīt dzīvei grupās		Priekšlikums svītrot, jo Prasības sociālo pakalpojumu sniedzējiem nosaka kritērijus. Priekšlikums papildināt ar šādām mācību tēmām: <ul style="list-style-type: none"> • Uz klientu orientēta pieeja; • Spēka perspektīva sociālajā darbā; • Psihosociālais sistēmiskais sociālais darbs; • Sociālo un dzīves prasmju apgūšana ārpusģimenes aprūpē esošiem bērniem; • Uzvedības traucējumi un risinājumi. 	Ņemts vērā.
162.	363.lpp. BFT-1 Sabiedrībā balstītu pakalpojumu nodrošināšana, kas pielāgoti bērnu ar FT individuālajām vajadzībām un novērš tiem vajadzību dzīvot institūcijā		Vai tad vispār ir kāds, kuram ir vajadzība (???) dzīvot institūcijā?	Ņemts vērā. Formulējums precizēts. BFT-1 Sabiedrībā balstītu pakalpojumu nodrošināšana bērniem ar FT atbilstoši to individuālajām vajadzībām
163.	387.lpp. (N/A)		Kas tas ir? Pie termiņiem un abreviatūrām nav atrodams.	Ņemts vērā. Labots dokuments.
164.	421.lpp. 15.pielikums. Sabiedrībā balstīti sociālo pakalpojumu sniedzēji sadalīti pa novadiem Jelgavas pilsētas pašvaldības iestāde "Jelgavas BSAC" (26)		Principiāla neizpratne! Jelgavas BSAC nav sabiedrībā balstīts soc. pakalpojums! Atbilstoši DI plāna termiņiem un abreviatūrām „Sabiedrībā balstīti sociālie pakalpojumi ir institucionālai aprūpei alternatīvi sociālie pakalpojumi, tai skaitā aprūpe pie aizbildņa vai audžuģimenē, ģimeniskai videi pietuvinātā pakalpojumā un jauniešu mājā ārpusģimenes aprūpē esošiem bērniem”.	Ņemts vērā. Labots dokuments.
165.			Informācija, kas attiecas uz konkrētu pašvaldību (Jelgava) plānā nav atspoguļota pārskatāmi, vienkopus, tā ir jāmeklē, caurskatot visu apjomīgo dokumentu. Priekšlikums apvienot visu attiecināmo informāciju uz konkrēto pašvaldību vienā pašvaldības plāna sadaļā – rubrikā.	Nav ņemts vērā. DI plāna struktūra ir veidota atbilstoši iepirkuma tehniskajai specifikācijai un ir saskaņota ar pasūtītāju (ZPR)

JPPI "Jelgavas sociālo lietu pārvalde"

166.	7.tabula (Jelgavas BSAC)	<p>Izņemt tabulu ārā. Tā vietā ievietot informāciju:</p> <p>1) Bērnu ilgstošas aprūpes pakalpojumu plānots attīstīt, būvējot jaunu trīs sekciju ēku, lai izveidotu ģimeniskai videi pietuvinātu pakalpojumu – 24vietas (3grupas, līdz 8 bērniem katrā).</p> <p>2) Daudzfunkcionāls sociālo pakalpojumu centrs, Zirgu ielā 47a, Jelgavā: izveidoti pakalpojumi – krīzes centrs – 20 vietas, t.sk. 5 vietas vienam no vecākiem; DAC pilngadīgām personām ar smagiem FT – 15 vietas (paplašināts esošais DAC par 5 vietām); DAC "Integra" 2 grupu izveide: pilngadīgām personām ar GRT 25 vietas (+9 vietas) un bērniem ar FT, t.sk.Montesori terapijas kabineta izveide – 6 vietas; "atelpas brīža" pakalpojums bērniem ar FT – 10vietas.</p>	<p>Norādītā informācija par bērnu ilgstošas aprūpes pakalpojuma attīstību Jelgavā vairs nav aktuāla, risinājumi ir mainījušies. Iespējams, arī citās pašvaldībās šī informācija būtu aktualizējama.</p>	<p>Ņemts vērā. Labots dokuments.</p>
167.	3.2.1.-3.2.7.punkts		<p>Nav skaidrs, kāpēc nepieciešams DI plānā iekļaut šo pakalpojumu aprakstu.</p>	<p>Nav ņemts vērā. Pakalpojumu apraksti nepieciešami, lai ar dokumentu varētu iepazīties un saprast arī trešā puse (sabiedrība).</p>
168.	30.tabula GRT1-U4-1. Iznākuma rezultātīvie rādītāji "Izstrādāts un ieviests starpinstitucionālās sadarbības modelis personu ar GRT vajadzību apmierināšanai" 2018.gads par pašvaldības budžeta līdzekļiem.		<p>Iebilstam pret šādu pasākumu 2018.gadā no pašvaldības budžeta līdzekļiem. Nav apmācītu speciālistu, kas to darītu.</p>	<p>Ņemot vērā sabiedriskās apspriešanas laikā saņemtos komentārus, šis uzdevums ir mainīts</p>
169.	30.tabula ĢVB2-U4-1 "Izveidots Reģionālās ārpusģimenes aprūpes centrs" 2018.gads par pašvaldības budžeta		<p>Iebilstam pret šādu pasākumu 2018.gadā no pašvaldības budžeta līdzekļiem. Budžeta līdzekļi 2018.gadā šim pasākumam nav</p>	<p>Ņemot vērā sabiedriskās apspriešanas laikā saņemtos komentārus, šis uzdevums ir</p>

	līdzekļiem”.		plānoti. Pašvaldība varētu dot telpas, bet kas šajā centrā strādātu, jāvērtē arī sociālo dienestu kapacitāte utt.	dzēsts
170.	ĢVB2-U6-1 “Izstrādāts un ieviests starpinstitucionālās sadarbības modelis ārpus ģimenes aprūpes formu attīstīšanai” 2018.gads par pašvaldības budžeta līdzekļiem		Iebilstam pret šādu pasākumu 2018.gadā no pašvaldības budžeta līdzekļiem. Nav apmācītu speciālistu, kas to darītu.	Ņemot vērā sabiedriskās apspriešanas laikā saņemtos komentārus, šis uzdevums ir dzēsts
171.	BFT3-U3-1 “Izstrādāti noteikumi par vides pieejamības un universālā dizaina principu piemērošanu” 2018.gads par pašvaldības budžeta līdzekļiem.		Iebilstam pret šādu pasākumu 2018.gadā no pašvaldības budžeta līdzekļiem. 2018.gadā šāds pasākums nav plānots. Pašreiz pašvaldības saistošajos noteikumos ir noteikta mājokļa iekšējās un ārējās vides pieejamības nodrošināšana bērniem ar invaliditāti, personām ar 1.grupas invaliditāti un personām, kuras pārvietojas riteņkrēslā. Pasākuma realizēšana varētu būt iespējama ilgākā laika termiņā, ne 2018.gadā.	Ņemot vērā sabiedriskās apspriešanas laikā saņemtos komentārus, šis uzdevums ir dzēsts
VSAC “Latgale”				
172.	45 lpp, 11 grafiks		VSAC “Latgale” filiālē Mēmle pie rehabilitācijas speciālistiem jānorāda 2, nevis 10	Ņemts vērā, precizēts dokuments
173.	46 lpp, 12 grafiks		VSAC “Latgale” filiālē Mēmle pie rehabilitācijas speciālistiem jānorāda 1,25 nevis 9.25.	Ņemts vērā, precizēts dokuments
174.	65.lpp, 25 grafiks		Personas no VSAC ar GRT kas tika izvērtētas VSAC “Latgale” ir 8 nevis 4.	Nav ņemts vērā. Minētais grafiks ataino perspektīvo personu dzīvesvietu, atbilstoši izteiktajai vēlmei, nevis izvērtēto personu kopskaitu.
Lielo pilsētu asociācija				
175.	2.3. Pilngadīgu personu ar GRT, bērnu BSAC un bērnu ar FT vajadzību analīze	Latvijas Lielo pilsētu asociācija (turpmāk – LLPA) rosina mainīt nosaukumu atbilstoši nodaļas saturam, vai arī nodaļas saturu saskaņot ar nosaukumu.	2.3. nodaļā galvenokārt (ar nelieliem izņēmumiem) ir aprakstīti pieejamie nepieciešamie pakalpojumi, nevis mērķa grupas vajadzības. Tāpēc nosaukums nesakrīt ar nodaļas saturu	Nav ņemts vērā. Sadaļā iekļautā informācija bāzēta individuālo izvērtējumu datus, kuru apkopojumu iesniedzis pasūtītājs (ZPR). Minētie dati satur mērķa grupu vajadzības pēc pakalpojumiem, nevis vajadzības kopumā.

176.	Institūcijās esošās pilngadīgās personas ar GRT faktiski nesaņem sabiedrībā balstītus sociālos pakalpojumus	LLPA iesaka izslēgt šo un tam pakārtoto tekstu no redakcijas.	LLPA uzsver, ka šādam apgalvojumam nav nozīmes, jo tas ir vispārzināms fakts. Tāpēc jau DI process ir nepieciešams.	Nav ņemts vērā. Sadaļā iekļautā informācija ir konkrētu personu izvērtējuma rezultātu atspoguļojums.
177.		LLPA rosina sniegt atsevišķus secinājumus par pilngadīgo personu ar GRT vajadzībām un nepieciešamajiem pakalpojumiem un atsevišķus par bērniem ar FT un viņu vecākiem, kā arī par bērniem ārpusģimenes aprūpē.	LLPA norāda, ka ir nepieciešams vairāk akcentēt mērķa grupu vajadzību specifiku, nevis rakstīt par to, kas visiem cilvēkiem ir nepieciešams.	Nav ņemts vērā. DI rīcības plāna rezultāts ir konkrētu rīcību apkopojums, kurš pašvaldībām jāīsteno. Lai iegūtu priekšstatu par nepieciešamo pakalpojumu apjomu un izvietojumu reģiona līmenī, nepieciešams apskatīt konkrētu personu konkrētus pakalpojumus.
178.	2.3.1.apakšnodaļas beigas.	LLPA iesaka sniegt secinājumus par abu mērķa grupu vajadzībām, kā tas ir minēts 2.3. nodaļas nosaukumā, t.sk., nosaukt, kādas vajadzības nevar apmierināt ar sociālajiem pakalpojumiem.	Šobrīd galvenais fokuss ir uz sociālajiem pakalpojumiem, kas nepieciešami, nevis par vajadzībām, kuras var vai nevar apmierināt ar sociālajiem pakalpojumiem. Ir vajadzības, kuras tikai ar sociālajiem pakalpojumiem apmierināt nevar.	Nav ņemts vērā. Izejas dati mērķa grupas personu analīzei ir individuālo vajadzību izvērtējumu apkopojums, kurš satur informāciju par nepieciešamajiem pakalpojumiem, kuru attīstīšana ir DI plāna saturs. Tieši konkrētu sociālo pakalpojumu attīstīšanai ir paredzēti ESF un ERAF līdzekļi DI procesā.
179.	Secinājumi 101. lpp.	LLPA rosina sniegt secinājumus par mērķa grupu vajadzībām, nevis tikai par nepieciešamajiem pakalpojumiem.	LLPA uzsver, ka ir jānošķir, kādas vajadzības var atrisināt ar sociālajiem pakalpojumiem, bet kādas ar citiem pakalpojumiem.	Nav ņemts vērā. DI plāns izstrādāts atbilstoši iepirkuma tehniskajai specifikācijai, pasūtītāja (ZPR) prasībām. Konkrētajā DI plāna sadaļā iekļauta informācija par izvērtēto personu vajadzībām pēc pakalpojumiem, nevis vajadzībām kopumā.
180.	Galvenie šķēršļi, lai pakalpojuma saņēmēji pilnvērtīgi saņemtu sabiedrībā balstītus sociālos pakalpojumus ir, mērķa grupu personu zemā informētība, neziņa, motivācijas trūkums un bailes. Tātad svarīgi ir strādāt arī ar mērķa grupas personām, lai iedrošinātu tās izmantot sabiedrībā	LLPA iesaka mainīt redakciju tā, lai skaidri parādās pakalpojumu neesamība kā galvenā problēma, vai arī norādīt, ka šie šķēršļi attiecas tikai uz klientiem, kuru pašvaldībās ir kādi sabiedrībā balstīti pakalpojumi. Un, lūdzu, norādīt, kurās pašvaldībās tas tā ir.	Pretējā gadījumā rodas iespaids, ka sabiedrībā balstīto pakalpojumu neizmantošana / nesaņemšana ir problēma, kas izriet no mērķa grupas specifikas, nevis pakalpojumu neesamības.	Ņemts vērā. Labots dokuments.

	balstītu sociālos pakalpojumus. (128. lpp.)			
181.	2.5.6. Secinājumi Brīvā laika pavadīšana	LLPA iesaka precizēt secinājumus, kā situācija ietekmē DI mērķa grupas.	LLPA uzskata, ka precizējums ļautu labāk saprast šīs vispārējo pakalpojumu grupas potenciālo ietekmi uz DI procesu.	Nav ņemts vērā. DI plāns ir izstrādāts atbilstoši iepirkuma tehniskās specifikācijas prasībām un pasūtītāja (ZPR) norādījumiem. DI procesā nav paredzēts atbalsts brīvā laika pavadīšanas pasākumiem. Nav pamatoti padziļināti pētīt un aprakstīt pakārtotus pasākumus.
182.	Kopumā var secināt, ka pakalpojumu sniedzēju noslogojums nav kritisks un, veicot zināmus uzlabojumus, ir iespējams nodrošināt pakalpojumus lielākam mērķa grupas klientu skaitam. Vislielākās problēmas sociālo pakalpojumu sniedzēji identificējuši darbinieku piesaistes, apmācības un motivēšanas jomā, kam seko telpu trūkums un to piemērotība, pieejamība. (172. lpp.)	LLPA ierosina, ka jāformulē konkrētāk, kāds ir esošo pakalpojumu sniedzēju kapacitātes novērtējums. Ir skaidrāk jāparāda saistība starp iepriekš uzrādītajiem datiem un izdarītajiem secinājumiem (loģiskā saikne).	Šeit esošais apgalvojums ir vispārīgs un nevar saskatīt tiešu saistību ar iepriekš rakstīto.	Ņemts vērā, precizēts dokuments
183.	Vājās puses. Sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu pieejamība (184. lpp) Infrastrukturā vides pieejamība	LLPA norāda, ka šis punkts jānoformulē atbilstoši ar iepriekš dotajiem secinājumiem, proti, sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu fiziskā, ģeogrāfiskā, finansiālā un informatīvā nepieejamība. Papildus LLPA lūdz precizēt, ko nozīmē “infrastrukturā vides (ne)pieejamība”.	Pretējā gadījumā pieejamība tiek traktēta kā vājā puse.	Ņemts vērā, precizēts dokuments
184.	30. tabula (191. lpp.) un turpmāk	LLPA iesaka izslēgt vārdu “iznākuma”. Atstāt “rezultatīvie rādītāji”	Tabulā minētie ir procesa rezultatīvie rādītāji (angl.-output), nevis ietekmes rezultāta rādītāji (angl.-outcome). LLPA norāda, ka nav saprotams, kāpēc ir vajadzīgs lietot terminu “iznākums”. Iznākums un rezultāts ir sinonīmi.	Ņemts vērā, pārformulēts
185.	Sadaļa 3.2.1., 3.2.2., 3.2.3., 3.2.4., 3.2.5., 3.2.6., 3.2.7.	LLPA iesaka svītrot abas minētās sadaļas, atstājot tikai secinājumus, piemēram, : Aprūpes mājas pakalpojumu (tai	Dublē 46. attēlā attēloto informāciju. Pakalpojumu apraksts dublē informāciju, kas atrodami ārējos normatīvajos aktos.	Nav ņemts vērā. Sadaļā iekļautā informācija nodrošina jebkurai trešajai pusei informāciju par pakalpojumu

		<p>skaitā drošības pogu un mobilās brigādes pakalpojumu), asistenta – pavadona pakalpojumu, ģimenes asistenta pakalpojumu un sociālā mentora pakalpojumu ieteicams veidot/attīstīt katras pašvaldības administratīvās teritorijas ietvaros un nodrošināt mērķa grupu personām atbilstoši to vajadzību apjomam</p> <p>Atbilstoši reģionālās politikas pamatnostādņēm, dienas centri un dienas aprūpes centri plānojami un veidojami novada nozīmes attīstības centros.</p> <p>Atbilstoši Reģionālās politikas pamatnostādņēm, grupu dzīvokļi plānojami un veidojami novada nozīmes attīstības centros. Un tml.</p>	Iznāk daudz liekas informācijas.	būtību.
Labklājības ministrija				
186.	Termini un abreviatūras, 2.–5.lpp.	<p>Izveidot divas sadaļas “Termini” un “Abreviatūras”, atbilstoši sadalot sadaļā “Termini un abreviatūras” minēto, vienlaikus izvērtējot tekstā nelietotu saīsinājumu iekļaušanu/atstāšanu un nodrošinot terminu skaidrojumu atbilstību Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības likumā. MKN 313 un “Rīcības plānā deinstitutionalizācijas īstenošanai 2015.-2020. gadam” noteiktajiem termiņiem.</p>	<p>Nepārskatāma informācija, kā arī piem.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mērķa grupām neatbilstoši pakalpojumi - grupu dzīvokļi bērniem ar FT; • Terminu “dienas aprūpes centrs” un “dienas centrs” haotiska lietošana; • Nesaprotams termins “infrastrukturās pakalpojumi” (116.lpp.). 	<ul style="list-style-type: none"> • Termini un abreviatūras – nav ņemts vērā, lai vēl vairāk nesadalītu dokumentu sadaļās • Grupu dzīvokļu pakalpojumi bērniem ar FT dzēsti no analīzes pakalpojuma neatbilstības dēļ • Veikti redakcionāli labojumi, ņemot vērā, ka atbalstīts tiek DAC. • Ņemts vērā. Labots dokuments
187.	Termini un abreviatūras, 2.lpp. Atbalsta persona	<p>Veikt redakcionālus precizējumus, izsakot skaidrojumu sekojošā redakcijā “Persona, kas palīdz atbalstāmajai personai ar garīga rakstura traucējumiem plānot un pašai pieņemt lēmumus par savu dzīvi”.</p>		Ņemts vērā, precizēts

188.	Termini un abreviatūras, 2.lpp. Ergoterapija	Veikt redakcionālus precizējumus, izsakot skaidrojumu sekojošā redakcijā “Ergoterapija - viena no rehabilitācijas nozarēm, kas veicina personas iesaistīšanos sev nozīmīgās ikdienas nodarbēs, tādējādi veicinot neatkarību, veselību un labklājību. Ergoterapijas galvenais mērķis – veicināt indivīda veselību un neatkarību jebkuros dzīves apstākļos”.		Ņemts vērā, precizēts
189.	Termini un abreviatūras, 2.lpp. GRT	Norādīt atsauci uz Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības likumu.		Ņemts vērā, precizēts
190.	Termini un abreviatūras, 2.lpp. I invaliditātes grupa, II invaliditātes grupa, III invaliditātes grupa	Norādīt atsauci uz Invaliditātes likumu un lietot Invaliditātes likumā noteikto invaliditātes iedalījumu (6.pants).		Ņemts vērā, precizēts
191.	Termini un abreviatūras, 3.lpp. Invaliditāte	Norādīt atsauci uz Invaliditātes likumu.		Ņemts vērā, precizēts
192.	Termini un abreviatūras, 3.lpp. LabIS	Veikt redakcionālus precizējumus, izsakot skaidrojumu sekojošā redakcijā “Valsts informācijas sistēma “Labklājības informācijas sistēma”.”		Ņemts vērā, precizēts
193.	Termini un abreviatūras, 4.lpp. Sabiedrībā balstīti vispārējie pakalpojumi	Veikt redakcionālus precizējumus, izsakot skaidrojumu sekojošā redakcijā “Pakalpojumi, izņemot sociālos pakalpojumus, kas pieejami visām personām ārpus institūcijām. Piemēram, izglītība, nodarbinātība, veselības aprūpe, transports, brīvā laika pavadīšana, mājoklis, u.c.”		Ņemts vērā, precizēts
194.	Termini un abreviatūras, 4.lpp. Sabiedrībā balstīti sociāli pakalpojumi	Veikt redakcionālus precizējumus, izsakot skaidrojumu sekojošā redakcijā “Sociālie pakalpojumi “Eiropas kopējo vadlīniju pārejai no institucionālās uz sabiedrībā balstītu aprūpi” izpratnē, kas tiek sniegti vai plānoti ārpus ilgstošas		Ņemts vērā, precizēts

		sociālās aprūpes un sociālās rehabilitācijas institūcijām (VSAC un BSAC). Šie sociālie pakalpojumi personai sniedz atbalstu FT radīto ierobežojumu pārvarēšanai, dodot iespēju dzīvot mājās, un bērnu gadījumā – augt ģimenes vai tai pietuvinātā vidē, ietverot preventīvos pasākumus, lai novērstu institūciju pakalpojumu nepieciešamību”. ¹		
195.	Termini un abreviatūras, 5.lpp. Sociālā darba speciālists	Veikt redakcionālus precizējumus, izsakot skaidrojumu sekojošā redakcijā “Persona, kurai ir SPSPL noteiktā izglītība un kura veic sociālā darbiniekam karitatīvā sociālā darbinieka, sociālā aprūpētāja, sociālā rehabilitētāja vai sociālās palīdzības organizatora profesionālos pienākumus”.		Ņemts vērā, precizēts
196.	Termini un abreviatūras, 5.lpp. Sociālais mentors	Veikt redakcionālus precizējumus, izsakot skaidrojumu sekojošā redakcijā “Persona, kura pilngadīgai personai ar GRT, kura saņem valsts ilgstošas sociālās aprūpes un sociālās rehabilitācijas institūcijā pakalpojumu, sniedz atbalstu sagatavošanas pārejai uz dzīvi sabiedrībā procesā”.		Ņemts vērā, precizēts
197.	Termini un abreviatūras, 5.lpp. SPS reģistrs	Veikt redakcionālus precizējumus, izsakot skaidrojumu sekojošā redakcijā “Valsts informācijas sistēma “Sociālo pakalpojumu sniedzēju reģistrs””.		Ņemts vērā, precizēts
198.	Termini un abreviatūras, 5.lpp. Valsts sociālās aprūpes centrs	Veikt redakcionālus precizējumus, izsakot skaidrojumu sekojošā redakcijā “Ilgstošas sociālās aprūpes un sociālās rehabilitācijas institūcija, kas nodrošina valsts		Ņemts vērā, precizēts

¹ Labklājības ministrija. Rīcības plāns deinstitutionalizācijas īstenošanai 2015.-2020. gadam. 3.lpp Pieejams: http://www.lm.gov.lv/upload/aktualitates/null/2015_15_07_ricplans_final.pdf

		finansētus sociālās aprūpes un sociālās aprūpes pakalpojumus institūcijā”.		
199.	Termini un abreviatūras, 5.lpp. Zemgales plānošanas reģions	Veikt redakcionālus precizējumus, papildinot pašvaldību uzskaitījumu ar Jaunjelgavas pašvaldību.	Neprecīzi norādīta informācija.	Ņemts vērā, precizēts
200.	Termini un abreviatūras, 2. – 5.lpp.	Iekļaut terminu “ANO”, “asistents”, “ESF”, “ERAF”, “mērķa grupa”, “SPSPL” skaidrojumu.		Ņemts vērā, precizēts: “ESF” un “ERAF”: jau bija; SPSPL: vienīgais saīsinājums dokumentā izteikts pilnā redakcijā; Papildināts ar ANO Mērķa grupas ir definēts ievadā.
201.	Ievads, 16.lpp. pirmspēdējā rindkopa	Precizēt redakciju, norādot, ka DI plāns kalpos par pamatu jaunu sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu izveidei mērķa grupām.	Neprecīzi norādīta informācija.	Ņemts vērā. Labots dokuments.
202.	Ievads, 17.lpp. pirmā rindkopa	Precizēt redakciju, norādot, ka Jaunjelgavas pašvaldība atteicās piedalīties Projekta aktivitātēs, nevis DI plānā.	Neprecīzi norādīta informācija.	Ņemts vērā, precizēts
203.	Ievads, 17.lpp. pēdējā rindkopa	Precizēt DI plānu, nodrošinot plāna atbilstību atbilstoši aprakstam par nodaļu saturu	Kā viena no DI plāna nodaļām minēta: <i>Priekšlikumi un alternatīvas sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu attīstībai</i> , lai gan plānā pēc esošās situācijas un mērķa grupu personu vajadzību analīzes seko plāna stratēģiskā daļa ar jau izvēlētajiem risinājumiem. 190.lpp. ir tikai īss un vispārīgs apraksts par izvēlēto risinājumu pamatojumu, kas nesniedz priekšstatu par katrā pašvaldībā izvēlēto risinājumu pamatojumu kontekstā ar vajadzību, izmaksu un rezultātu samērojāmību.	Ņemts vērā, labots dokuments
204.	Izpildes metodoloģija, 18.lpp.	Precizēt redakciju, un papildināt sadaļu “Dokumentu analīze” ar Invaliditātes likumu, Labklājības ministrijas skaidrojumu par ERAF ieguldījumiem sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu un ģimeniskai videi pietuvinātu pakalpojumu infrastruktūras attīstībai darbības		Ņemts vērā, papildināts ar Invaliditātes likumu, ANO konvenciju par personu ar invaliditāti tiesībām un ANO konvenciju par bērnu tiesībām.

		programmas “Izaugsme un nodarbinātība” specifiskā atbalsta mērķa 9.3.1.1.pasākumā “Pakalpojumu infrastruktūras attīstība deinstitucionalizācijas plānu īstenošanai”, ANO konvenciju par personu ar invaliditāti tiesībām, ANO konvenciju par bērnu tiesībām.		
205.	Izpildes metodoloģija, 20.lpp., pirmā rindkopa	Precizēt redakciju.	Kā 3 galvenās respondentu grupas minētas pašvaldības, sociālo pakalpojumu sniedzēji un VSAC, bet VSAC arī ir sociālo pakalpojumu sniedzēji	Ņemts vērā, precizēts
206.	Kopsavilkums, 21.lpp, Pašvaldībās dzīvojošās mērķa grupu personas	Iekļaut informāciju par DI projektā esošo mērķgrupu ārpusģimenes aprūpē esošie bērni, kas atrodas BSAC. Tāpat aicinājums iekļaut informāciju par kopējo ārpusģimenes aprūpē esošo bērnu skaitu, lai būtu iespējams izvērtēt plānoto investīciju pamatotību un ilgtspējas nodrošinājumu.		Ņemts vērā. Kopsavilkumā iekļauta informācijas par DI projektā esošo mērķgrupu ārpusģimenes aprūpē esošie bērni, kas atrodas BSAC. Nav ņemts vērā. MK noteikumi 313. un iepirkuma Tehniskā specifikācijā noteiktās DI projektā esošās mērķa grupas, kuru lokā nav iekļauta Ārpusģimenes aprūpē esošie bērni kopumā, tādēļ informācijas apkopošana un analīze nav atbilstoša tehniskās specifikācijas prasībām.
207.	Pašreizējās situācijas raksturojums un analīze, 2.1.1. pilngadīgas personas ar GRT, 31. 32.lpp	Papildināt tabulu un aprakstu par personu ar GRT sadalījumu pa pašvaldībām ar informāciju par noteiktās pašvaldībās dzīvojošo personu ar GRT skaitu (vai īpatsvaru), kas atrodas ilgstošas aprūpes institūcijās konkrētajā pašvaldībā un minēto institūciju un psihoneiroloģisko slimnīcu esamību noteiktās teritorijās, jo tas izskaidro personu ar GRT izteiktu koncentrāciju atsevišķās pašvaldībās.	Papildus informācija dos labāku kopskatu par esošo situāciju, skaidrojot iemeslus personu ar GRT izteiktākai koncentrācijai atsevišķās pašvaldībās, kas ir būtiski nepieciešamo pakalpojumu izvietojuma plānošanā.	Nav ņemts vērā. Minētā informācija ir iekļauta DI plānā, izdarīti atsevišķi secinājumi 2.1.3. sadaļā, īpaši uzsverot pašvaldības, kurās atrodas institūcijas. Personu ar GRT lielāka koncentrācija šajās pašvaldībās vērojama arī izvērtēto personu ar GRT, kuras atrodas VSAC, izvēlētās perspektīvās dzīvesvietas izvēlē.

208.	Pašreizējās situācijas raksturojums un analīze, 2.1.1. Pilngadīgās personas ar GRT, 31. 32.lpp, 2.1.2 Bērni ar funkcionāliem traucējumiem, 36. lpp.	Papildināt ar skaidrojumu par personu, kurām ir risks nonākt ilgstošās aprūpes institūcijās, skaita noteikšanas metodoloģiju.	Būtiskās atšķirības starp pašvaldībām personu, kurām ir risks nonākt ilgstošās aprūpes institūcijās īpatsvarā no kopējā mērķa grupas personu skaita pašvaldībā liek domāt, ka šī rādītāja noteikšanā nav izmantota vienota pieeja vai objektīvi kritēriji. Ja vērtējums ir subjektīvs, nav pamata šo rādītāju izcelt, iekļaujot to 1. un 2. tabulā, un operēt ar šiem skaitļiem kā vērā ņemamu informāciju sociālo pakalpojumu izvietojuma plānošanā. MKN 313 kontekstā personas, kuras potenciāli var nonākt ilgstošās aprūpes institūcijā, ir visas personas, kurām ir nepieciešami sabiedrībā balstīti sociālie pakalpojumi, bet tie netiek nodrošināti.	Nav ņemts vērā. 1. un 2. tabulā minētie dati par personu, kurām ir risks nonākt institūcijā, ir iegūti, aptaujājot pašvaldību sociālos dienestus, kuru rīcībā ir padziļināta informācija par konkrēto personu situāciju. Datu iegūšanas metodika ir aprakstīta zem katras no minētajām tabulām.
209.	Kopsavilkums, VSAC un BSAC, 21.lpp. pirmā rindkopa un 2.2.1. Valsts sociālās aprūpes centri, 41.lpp. pirmā rindkopa	Precizēt teikuma redakciju, izslēdzot “bet bērniem pakalpojumi ir pieejami citu plānošanas reģionu teritorijās”.	Pretrunīgi norādīta informācija.	Ņemts vērā. Labots dokuments.
210.	Kopsavilkums, pirmspēdējā rindkopa, 22 lpp.	Precizēt teikuma redakciju, izslēdzot “projekta ieviešanas gadījumā”.	Viss plāns/kopsavilkums ir balstīts uz projekta īstenošanu, tāpēc nav skaidrs, kāpēc ir atsauce uz to tieši kontekstā ar dienas aprūpes centriem.	Ņemts vērā. Labots dokuments.
211.	Kopsavilkums, 22.lpp. pēdējā rindkopa sadaļā “mērķa grupu personu vajadzības” un pirmā rindkopa sadaļā ”pilngadīgu personu ar GRT pakalpojumu vajadzības” un atsevišķās vietās tālāk tekstā,	Novērst pretrunīgas informācijas norādīšanu.	Vienā vietā norādīts, ka pakalpojumu plānojumā iekļautas tikai izvērtēto personu vajadzības, bet citā, ka izlase ir reprezentatīva un izmantojama pakalpojumu plānošanā arī neizvērtētajām mērķa grupas personām	Daļēji ņemts vērā. Minētais teksts nekādā veidā nenorāda uz pretrunām. Redakcionāli labots dokuments labākai teksta uztverei.
212.	Kopsavilkums, VSAC un BSAC, 21.lpp. ceturtā rindkopa, 2.2.2.Bērnu sociālās aprūpes iestādes, 49.lpp. otrā rindkopa un 2.2.3. Secinājumi 62 lpp. trešā rindkopa	Veikt redakcionālus precizējumus, izsakot teikumu sekojošā redakcijā “ZPR atrodas 8 BSAC ar bērnu skaitu <u>iestādēs</u> no 13 līdz 54 bērniem”.	BSAC nav filiāles, filiāles ir tikai VSAC. Pretrunīgi norādīta informācija.	Ņemts vērā. Labots dokuments.
213.	Kopsavilkums, Mērķa grupu personu vajadzības, 22.lpp., otrā rindkopa	Iekļaut detalizētu informācijas aprakstu par mērķa grupas – bērni bērnu aprūpes iestādēs un bērnu ar FT– vajadzības līdzīgi kā tas minēts iepriekšējā rindkopā par personām ar GRT. Tāpat iekļaut informāciju par vērtētāju komandu		Nav ņemts vērā. Kopsavilkumā vajadzību uzskaitījums ieskicē aktuālākās vajadzības pēc pakalpojumiem, bet detalizēta informācija iegūstama attiecīgajā dokumenta sadaļā.

		darbu (apmācībām, metodiku utt.).		
214.	Kopsavilkums, Pilngadīgu personu ar GRT pakalpojumu vajadzības, 22.lpp. ceturrtā rindkopa	Veikt redakcionālus precizējumus, ņemot vērā, ka 1) Dienas centra pakalpojuma izveide un nodrošināšana nav attiecināma no ES fondu līdzekļiem; 2) dienas centra pakalpojums nav vienlīdzīgs dienas aprūpes centra pakalpojumam. Tie ir divi dažādi pakalpojumi.	Pretrunīgi norādīta informācija, neatbilstība MKN 313 minētajam.	Ņemts vērā. Labots dokuments.
215.	Kopsavilkums, Bērnu ar FT pakalpojumu vajadzības, 23.lpp. sestā rindkopa	Veikt redakcionālus precizējumus, skaidrojot 25% bērnu ar FT noteikto vajadzības pēc servisa dzīvokļa vai grupu dzīvokļa atbilstību Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības likumā noteiktajam.	Pretrunīgi norādīta informācija.	Ņemts vērā. Labots dokuments minētās vajadzības dzēšot no mērķa grupas apraksta nekorektu pakalpojumu vajadzību izejas datu dēļ.
216.	Kopsavilkums, Ārpusģimenes aprūpē esošo bērnu pakalpojumu vajadzības, 24.lpp. otrā rindkopa	Veikt redakcionālus precizējumus, izslēdzot no teikuma terminu "atbalsta personas".	Atbalsta personas pakalpojums ir pakalpojums personām ar garīga rakstura traucējumiem, nevis ārpusģimenes aprūpē esošiem bērniem. Pretrunīgi norādīta informācija. <u>Varbūt ar atbalsta personu ir domāts mentors?</u>	Ņemts vērā. Labots dokuments.
217.	Kopsavilkums, Ārpusģimenes aprūpē esošo bērnu pakalpojumu vajadzības, 24.lpp. sestā rindkopa	Pārnest sesto rindkopu uz sadaļu "Sabiedrībā balstīti sociālie pakalpojumi" un veikt redakcionālus precizējumus, precizējot teikumā, kas ir domāts ar terminu "projekta dalībnieki" vai izteikt sekojošā redakcijā "... lai nodrošinātu pakalpojumu pieejamību ne tikai mērķa grupas personām". Vienlaikus lūdzam detalizētāk paskaidrot ietverto frāzi "pašvaldību sociālie dienesti uzņemas atbildību".	Neatbilstoši un pretrunīgi norādīta informācija.	Ņemts vērā. Labots dokuments.
218.	Stratēģiskā daļa, Stratēģiskie mērķi un prioritātes 28.lpp. un 185.lpp.	Precizēt, kas ir domāts ar jēdzienu zem apzīmējuma SM 3 " <u>Sociāli iekļauti bērni ar FT</u> , ..."	Nepieciešams termina skaidrojums.	Ņemts vērā, precizēts
219.	Stratēģiskā daļa, 28.lpp. pēdējā rindkopa un 3.1.1.ESF, valsts un pašvaldības budžeta	Veikt redakcionālus precizējumus, precizējot teikumā, kas ir domāts	Pretrunīgi norādīta informācija.	Ņemts vērā, precizēts

	finansētās rīcības, 326.lpp.	ar terminu “Eiropas sociālie fondi” vai izteikt sekojošā redakcijā “... kuras paredzēts finansēt no Eiropas Sociālā fonda”		
220.	Stratēģiskā daļa, 29.lpp rindkopas “rīcības plāns...” pēdējais palīgteikums “.., kuru finansējuma galvenais avots ir Eiropas rekonstrukcijas un attīstības fonds” un un 3.1.1.ESF, valsts un pašvaldības budžeta finansētās rīcības, 326.lpp.	Precizēt ERAF nosaukumu, jo SAM 9.3.1.1. ieguldījumus sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu infrastruktūrā finansē Eiropas Reģionālās attīstības fonds.	Neuzmanības kļūda.	Ņemts vērā, precizēts
221.	1.DI plāna mērķis un uzdevumi, 30.lpp.	Veikt redakcionālus precizējumus, nosakot, ka “.... tiks nodrošināti viņu vajadzībām atbilstoši <u>sabiedrībā balstīti sociālie pakalpojumi</u>”	Pretrunīgi norādīta informācija.	Ņemts vērā, precizēts dokuments.
222.	2.1.1. Pilngadīgas personas ar GRT, 31. – 33.lpp.	Papildināt ar informāciju par Jelgavas pašvaldību, līdzīgi, kā ir norādīta informācija par Aknīsti, Neretas novadu un Iecavas novadu, ka personu ar GRT skaitā ir iekļautas arī personas, kuras atrodas VSAC filiālē un VSIA “Ģintermuižā”.	Nepietiekami norādīta informācija.	Ņemts vērā, precizēts dokuments.
223.	2.1.2.Bērni ar funkcionāliem traucējumiem, 38.lpp. 2.attēls un pārējie attēli DI plānā	Palielināt attēlu, lai ir iespēja izlasīt attēlos iekļauto informāciju, piem. 2.attēlā - novadu nosaukumus.	Nav iespējams izlasīt attēlos iekļauto informāciju.	Ņemts vērā. Labots dokuments
224.	2.2.Valsts sociālās aprūpes centri un bērnu sociālās aprūpes iestādes Zemgales plānošanas reģionā	Nodaļā iekļauta analīze par pakalpojumu sniedzējiem, bet nav informācija/izvērtējums par pašiem bērniem, kas atrodas ārpusģimenes aprūpē (t.sk. reģionā kopumā).		Nav ņemts vērā. Saskaņā ar tehniskās specifikācijas sadaļu “DI plāna sadaļas” 4.2.2. punktu: “Informācija par Zemgales plānošanas reģionā esošajiem VSAC un BSAC, kas izstrādāta atbilstoši LR Labklājības ministrijas noteiktajām prasībām, kas ievietotas Labklājības ministrijas vietnē http://www.lm.gov.lv/text/3174 (institūciju atrašanās vieta, lielums, infrastruktūra, klientu skaits un raksturojums, personāla skaits un raksturojums u.t.t.).”

				Tehniskajā specifikācijā nav norādes par ārpusģimenes aprūpē esošiem bērniem.
225.	2.2.1. Valsts sociālās aprūpes centri	Precizēt sadaļas nosaukumu un papildināt sadaļu un secinājumus ar informāciju par institūcijām (“VSIA “Ģintermuiža””) un to apkalpotajiem klientiem, kas nodrošina LM finansētus ilgstošas sociālās aprūpes un sociālās rehabilitācijas pakalpojumus uz iepirkuma vai deleģējuma līguma pamata.	MKN 313 un Projektā ar valsts ilgstošas aprūpes institūcijām un pilngadīgām personām ar garīga rakstura traucējumiem, kuras saņem valsts finansētus ilgstošas sociālās aprūpes un sociālās rehabilitācijas institūciju pakalpojumus, tiek saprastas gan valsts sociālo aprūpes centru filiāles, gan LM līgumorganizācijas, kas sniedz identiska satura pakalpojumus, un to klienti.	Nav ņemts vērā. Saskaņā ar tehniskās specifikācijas sadaļu “DI plāna sadaļas” 4.2.2. punktu: “Informācija par Zemgales plānošanas reģionā esošajiem VSAC un BSAC, kas izstrādāta atbilstoši LR Labklājības ministrijas noteiktajām prasībām, kas ievietotas Labklājības ministrijas vietnē http://www.lm.gov.lv/text/3174 (institūciju atrašanās vieta, lielums, infrastruktūra, klientu skaits un raksturojums, personāla skaits un raksturojums u.t.t.)”
226.	2.2.1. Valsts sociālās aprūpes centri, 47.lpp. 5.tabula	Veikt redakcionālus precizējumus, izsakot tabulas nosaukumu sekojošā redakcijā “Pakalpojumu pieejamība pilngadīgām personām ar GRT, kuras atrodas VSAC filiālēs”, attiecīgi precizējot tekstu sadaļā.	Pretrunīgi norādīta informācija.	Ņemts vērā, precizēts
227.	2.2.2. Bērnu sociālās aprūpes iestādes	Pievienot DI plānam un iekļaut tā pielikumos SIA “AC konsultācijas” izstrādātos BSAC reorganizācijas plānus.	Nepilnīgi norādīta informācija.	Ņemts vērā, pievienota atsauce pielikumā, dokumenti tiks pievienoti elektroniski kā pielikums.
228.	2.2.2. Bērnu sociālās aprūpes iestādes un atbilstošās sadaļās DI plānā	Papildināt sadaļu ar tiem Zemgales plānošanas reģiona pašvaldību bērniem, kuri atrodas BSAC citu plānošanas reģionu teritorijās un tiem plānot/noteikt sabiedrībā balstītus sociālos pakalpojumus.	Nepilnīgi norādīta informācija.	Ņemts vērā. Labots dokuments, pārnesot atbilstošo informāciju no 2.3.3. sadaļas.
229.	2.2.2. Bērnu sociālās aprūpes iestādes, 53.lpp. 17.grafiks	Izslēgt/precizēt informāciju par izvērtēto bērnu Jelgavas novada SARC Elejas filiālē, atrodas BSAC “Rīga”.	Pretrunīgi norādīta informācija.	Ņemts vērā. Labots dokuments.
230.	Institūciju pieejamība, 58.lpp., BSAC, 62.lpp.	Precizēt vai pamatot secinājumu, ka ĢAC “Lejasstrazdi” un ĢKC	Secinājums ir pretrunīgs, jo sadaļā iepriekš ir norādīts par attālumiem līdz	Ņemts vērā. Labots dokuments.

		“Dzeguzīte” esošajiem bērniem “pieejamība sabiedrībā balstītiem pakalpojumiem ir laba, ko nodrošina tas, ka visi Zemgales plānošanas reģiona BSAC ir tiešā sabiedriskā transporta tuvumā.	sabiedriskajam transportam 4,3, 11,1 un 14,3 km attālumā un neapmierinošu kustības grafiku.	
231.	2.2.2.Bērnu sociālās aprūpes iestādes, 59. – 60.lpp. 7.tabula	Veikt redakcionālos precizējumus, tabulā norādot precīzas adreses plānotajiem pakalpojumiem pēc vienota principa – mājas nosaukums, iela un tās nr., novada/pilsētas nosaukums, un apzīmējot pakalpojumus atbilstoši Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības likumā un MK noteikumos nr.338 “Prasības sociālo pakalpojumu sniedzējiem” noteiktajam.	Pretrunīgi norādīta informācija, nav iespējams identificēt visus plānoto/piedāvāto pakalpojumu veidu un sniegšanas adreses un pakalpojumu.	Ņemts vērā. Labots dokuments.
232.	2.2.2.Bērnu sociālās aprūpes iestādes, 59. – 59.lpp. 7.tabula - ieraksts par Jelgavas BSAC	Veikt redakcionālus precizējumus, jo nav atbalstāms pakalpojums tik lielam bērnu skaitam.	Atbilstoši MK noteikumiem Nr.338 vienā iestādē esošais bērnu skaits nevar pārsniegt 24 bērnus.	Ņemts vērā. Labots dokuments.
233.	2.2.2.Bērnu sociālās aprūpes iestādes, 59. – 59.lpp. 7.tabula - ieraksts par ĢAC “Lejasstrazdi”	Pasākums nav atbalstāms, ja netiek detalizēti aprakstīta esošā pakalpojuma pārveide, jo atbilstoši EK norādījumiem un Darbības programmai “Izaugsme un nodarbinātība” ES struktūrfondu investīcijas esošā bērnu aprūpes iestādē nav atbalstāmas.		Ņemts vērā. Labots dokuments.
234.	2.2.2.Bērnu sociālās aprūpes iestādes, 59. – 60.lpp. 7.tabula - ieraksts par ĢAC “Saulstari”	Precizēt, kur tiks veidots “atelpas brīža “pakalpojums (kurās telpās, kurā adresē – no pašreizējās redakcijas nav skaidrs). Vienlaikus nav pieļaujams, ka šajā ēkā tiek izveidota ilgstošas aprūpes forma – pakalpojums veciem ļaudīm.	Sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu (piemēram, dienas aprūpes centrs, grupu māja (dzīvoklis) u.c.) izveide ilgstošas aprūpes institūcijās (t.sk. institūcijās pensijas vecuma personām) nav pieļaujama.	Nav ņemts vērā. Šajā sadaļā iekļauta informācija par BSAC reorganizācijas plānos iekļautajām aktivitātēm, kuri izstrādāti pirms DI plāna.
235.	2.2.2.Bērnu sociālās aprūpes iestādes, 59. – 60.lpp. 7.tabula - ieraksts par Latvijas SOS bērnu ciemata asociācijas SOS mājām	Papildināt informāciju ar plānotām aktivitātēm LAT-LIT pārrobežu ietvaros plānoto ģimenes atbalsta centra izveidi uz esošās bērnu aprūpes iestādes bāzes (pēc PR iesniegtās informācijas LM).		Ņemts vērā. Papildināts dokuments. Projekts nr.405 LAT-LIT SOSFGA

236.	2.3. Pilngadīgu personu ar GRT, bērnu BSAC un bērnu ar FT vajadzību analīze, 63.lpp.	Nepieciešams precizēt vai papildināt ar zemsvītras piezīmi, norādot skaidrojumu bērnu skaita izmaiņām. Papildus iekļaut informāciju ar to, cik ZPR reģiona ārpusģimenes aprūpē esošie bērni atrodas citos PR un cik esošajās ZPR bērnu aprūpes iestādēs atrodas citu reģionu bērni,	Kopējais norādīto bērnu BSAC skaits (239) ir neatbilstošs 50 lpp. 13.grafikā norādītajam bērnu skaitam BSAC (242).	Ņemts vērā. BSAC reorganizācijas plānu izstrādes laikā un vajadzību izvērtēšanas laikā iestādēs ir bijuši dažāds skaits bērnu. Labots dokuments, pievienojot bērnu skaita sadalījumu pa institūcijām atbilstoši izvērtējumu apkopojumā norādītajam bērnu skaitam.
237.	2.3.1.Pilngadīgas personas ar GRT, 64.lpp.	Analīzi sākt ar informāciju par izvērtēto personu ar GRT skaitu griezumā pa pašvaldībām (pašvaldības teritorijā dzīvojošo personu ar GRT skaits/izvērtēto personu ar GRT skaits; VSAC filiālēs esošo personu skaits/izvērtēto personu skaits) skaitļos un procentos.	Pretrunīgi norādīta informācija.	Nav ņemts vērā. Esošā informācijas secība ir nepieciešama, lai saprastu analīzē iekļauto informāciju, kur svarīgs apstāklis ir personu no VSAC perspektīvā dzīvesvieta, ko tās izvēlējušās.
238.	2.3.1.Pilngadīgas personas ar GRT, 65.lpp.	Precizēt analīzi par 5.attēlu, lai nepārprotami būtu skaidrs par kuru mērķa grupas daļu tiek runāts – par visām izvērtētajām personām ar GRT vai tikai par tām personām, kuras atrodas/dzīvo pašvaldībās.	Neprecīzi norādīta informācija.	Ņemts vērā. Precizēts formulējums. Minētā analīze ietver informāciju par izvērtēto personu skaitu attiecībā pret kopējo mērķa grupas personu skaitu pašvaldībās.
239.	2.3.1.Pilngadīgas personas ar GRT, 66 - 67. lpp.	Teikumu 67 lpp. “29% no izvērtētajām personām iemesls nonākšanai institūcijā nav zināms” pārnest uz 66 lpp. zem norādītajiem iemesliem personu ar GRT ievietošanai institūcijā.		Ņemts vērā. Labots dokuments.
240.	Grupu dzīvokļi, 69.lpp., 2.3.4. Secinājumi (5)), 101.lpp.	Precizēt vai pamatot apgalvojumu “Grupu dzīvoklis ir faktiskā dzīvesvieta, kad persona ar GRT atstāj aprūpes institūciju.”	Atbilstoši statistikai par ilgstošas sociālās aprūpes un sociālās rehabilitācijas pakalpojumu sniegšanu, tikai neliela daļa no personām, kas no institūcijas pārceļas uz dzīvi sabiedrībā, uzsāk grupu dzīvokļa pakalpojuma saņemšanu. Piemēram 2016. gadā bija 61 šāda persona, no kurām tikai 10 pārcēlās uz dzīvi grupu dzīvoklī.	Nav ņemts vērā. Apgalvojumu pamato individuālo izvērtējumu dati – vairāk nekā 81% no izvērtētajām personām, kuras atrodas VSAC, minēta vajadzība pēc grupu dzīvokļa pakalpojuma.
241.	2.3.1.Pilngadīgas personas ar GRT, 71.lpp. pirmā rindkopa	Precizēt teikuma redakciju, izslēdzot no tās terminu “sociālie dzīvokļi”, jo zemāk ir	Pretrunīgi norādīta informācija.	Ņemts vērā. Labots dokuments.

		minēti/uzskaitīti apstākļi, kas ir jāņem vērā, plānojot grupu dzīvokļus. Pēc precizējumu veikšanas, rindkopa attiecīgi ir jāpārnes uz sadaļu par grupu dzīvokļiem.		
242.	2.3.1.Pilngadīgas personas ar GRT, 71 – 72.lpp. Dienas aprūpes centrs	Precizēt informāciju/analīzi par dienas aprūpes centriem, lai nepārprotami būtu skaidrs, ka Projekta ietvaros pilngadīgas personas ar GRT saņems dienas aprūpes centra pakalpojumus, pašvaldības varēs saņemt ERAF finansējumu dienas aprūpes centra pakalpojuma izveidei, savukārt personām ar GRT nepieciešamā dienas centra pakalpojumu pašvaldība izveido un nodrošina par saviem budžeta līdzekļiem. Sadaļā norādītos pakalpojuma plānošanā vērā ņemamos apstākļus noteikt ņemot vērā Labklājības ministrijas sagatavoto skaidrojumu par ar ERAF ieguldījumiem sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu un ģimeniskai videi pietuvinātu pakalpojumu infrastruktūras attīstībai darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” specifiskā atbalsta mērķa 9.3.1.1.pasākumā “Pakalpojumu infrastruktūras attīstība deinstitucionalizācijas plānu īstenošanai”.	Dienas centra pakalpojumu izveide un sniegšana nav attiecināma SAM 9.2.2.1. un SAM 9.3.1.1. ietvaros.	Ņemts vērā. Labots dokuments.
243.	2.3.1.Pilngadīgas personas ar GRT, 75.lpp.	Precizēt aprakstu/informāciju par sociālā mentora pakalpojumu, t.sk. izslēdzot nepieciešamību pēc sociālā mentora pakalpojumu tām pilngadīgām personām ar GRT, kuras dzīvo mājās/sabiedrībā.	Neatbilstība MKN 313 40.punktam.	Nav ņemts vērā. Nav izslēdzamas atsevišķu personu individuālās izvērtēšanas rezultātā noteiktās pakalpojumu vajadzības. Pakalpojums nodrošināms par pašvaldības budžeta līdzekļiem, ja ir šāda nepieciešamība.

244.	2.3.1. Pilngadīgas personas ar GRT	Papildināt sadaļu ar informāciju par personām ar GRT nepieciešamajiem sabiedrībā balstītajiem sociālajiem pakalpojumiem ar informāciju par profesionālās rehabilitācijas pakalpojuma, atbalsta personas (atbalstītā lemtspēja) pakalpojuma un tehnisko palīgīdzekļu pakalpojuma nepieciešamību.	Nepilnīgi norādīta informācija.	Daļēji ņemts vērā Labots dokuments papildinot ar informāciju par tehnisko palīgīdzekļu pakalpojuma nepieciešamību. Individuālo izvērtējumu apkopojuma datus nav pieejama informācija par profesionālās rehabilitācijas pakalpojuma vajadzību. Atbalsta personas pakalpojuma vajadzība norādīta vienai personai. Pakalpojuma nepieciešamība DI plānā atspoguļojas paredzētajās rīcībās Stratēģiskajā daļā.
245.	2.3.1. Pilngadīgas personas ar GRT, 76.lpp. otrā rindkopa un citur DI plānā	Precizēt terminu “individuālais klienta intervences gadījuma vadītājs” uz “personas/klienta (atbilstoši teikuma kontekstam) sociālā gadījuma vadītājs”.	Neatbilstība sociālā darba praksē lietotajai terminoloģijai.	Ņemts vērā. Labots dokuments.
246.	2.3.2. Bērni ar FT un viņu vecāki, 83.lpp.	Papildināt aprakstu par servisa dzīvokļa nepieciešamību bērniem ar FT, norādot informāciju, cik izvērtētajiem bērniem, kuriem ir noteikta servisa dzīvokļa nepieciešamība, ir smagi funkcionāli traucējumiem (VDEĀVK atzinums par īpašas kopšanas nepieciešamību), jo saskaņā ar Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības likumā noteikto, servisa dzīvoklis ir <u>personai ar smagiem funkcionālajiem traucējumiem</u> , lai palielinātu personas iespējas dzīvot patstāvīgi un aprūpēt sevi.	Pretrunīgi norādīta informācija.	Nav ņemts vērā. Individuālo izvērtējumu apkopojumā nav iekļauta šāda informācija. Informācija par servisa dzīvokļu nepieciešamību noteikta vajadzību izvērtējumā, ko veica starp-profesionāļu komanda.
247.	2.3.2. Bērni ar FT un viņu vecāki, 92.lpp. 24.attēls	Precizēt attēla nosaukumu, jo tas neatbilst sadaļai “Vides pielāgošana”, pēc kuras ir ievietots attēls.	Neuzmanības kļūda	Ņemts vērā. Labots dokuments.
248.	2.3.3. Ārpusģimenes aprūpē esošo bērnu individuālo vajadzību analīze, 96.lpp.	Paskaidrot detalizētāk, vai svītrot sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu bērnu aprūpes		Ņemts vērā. Labots dokuments.

		iestādēs esošie bērniem pakalpojumu – sociālā aprūpe dzīvesvietā, jo šis pakalpojums nav attiecināms uz šo mērķa grupu.		
249.	2.3.3. Ārpusģimenes aprūpē esošo bērnu individuālo vajadzību analīze, 96.-97.lpp.	96.lpp. minēts “kopumā 58 bērniem jeb 24% minēti ģimeniskai videi pietuvināti pakalpojumi” (bērni no 12 līdz 18 gadu vecumam). Savukārt 97.lpp. minēts, “visbiežāk minētais pakalpojums ir jauniešu mājas pakalpojums” (18 bērni jeb 8% no visiem izvērtētajiem bērniem)”.	Pretrunīga informācija.	Ņemts vērā. Labots dokuments.
250.	2.3.3. Ārpusģimenes aprūpē esošo bērnu individuālo vajadzību analīze, 98.lpp. un 3.1.2. ERAF finansētās rīcības	98.lpp. norādīts, ka 18 bērniem nepieciešams jauniešu mājas pakalpojums (ģimeniskai videi pietuvināts pakalpojums vispār nav attēlots), savukārt atbilstoši 3.1.2. sadaļā plānotajām investīcijām ZPR plāno tieši ģimeniskai videi pietuvināta pakalpojuma izveidi, kas neatbilst bērna vajadzībām, jo jauniešu mājas pakalpojumi vispār netiek plānoti.	Pretrunīga informācija.	Nav ņemts vērā. Individuālo izvērtējumu datus Jauniešu mājas pakalpojums ir norādīts, bet ierobežotu līdzekļu dēļ pašvaldības izvēlējušās to integrēt ar ģimeniskai videi pietuvinātu pakalpojumu, nenodalot vecuma grupas.
251.	2.3.3. Ārpusģimenes aprūpē esošo bērnu individuālo vajadzību analīze, 99.lpp. 47.grafiks	96.lpp. minēts, ka tikai 12 bērniem ir iespēja atgriezties bioloģiskajā ģimenē, tādēļ nepieciešams pamatojums, kādēļ 39 vecākiem nepieciešamas psihologa konsultācijas (ja pieņem, ka visiem bērniem ir abi vecāki, tad kopumā tie vienlīdz ir 24 vecāki).	Pretrunīga informācija.	Ņemts vērā. Labots dokuments, dzēšot informāciju par bērnu skaitu, kuriem ir iespēja atgriezties bioloģiskajā ģimenē, neprecīzu datu dēļ.
252.	2.3.4. Secinājumi, 101.lpp.	Sadalīt secinājumus daļējuma pa DI mērķa grupas personām, t.sk. precizēt izteikto secinājumu (piem. par dienas centriem) redakciju un papildināt ar secinājumiem, kuri attiektos uz bērniem ar FT (iespējams, 14., 15. secinājumu attiecas uz bērniem ar FT, jo pašreizējā redakcijā ir minēts “... lai attīstītu pakalpojumus	DI process un DI plānā veiktā analīze un noteiktie risinājumi attiecas uz trīs mērķa grupām.	Ņemts vērā. Labots dokuments.

		pašvaldību iedzīvotājiem”).		
253.	2.4. Sabiedrībā balstīti sociālie pakalpojumi, 103. lpp. un uz priekšu, 2.4.5. Secinājumi, 128.lpp.	Analizējot esošos sabiedrībā balstītus sociālos pakalpojumus, atsevišķi nodalīt informāciju par pašvaldību sociālajiem dienestiem (sociālo darbu) un pārējiem sabiedrībā balstītiem sociālajiem pakalpojumiem.	Analīzē par sociālo pakalpojumu sniedzējiem, skaitot kopā pašvaldību sociālos dienestus ar citiem sabiedrībā balstītiem sociālo pakalpojumu sniedzējiem, rodas maldīgs priekšstats par pieejamo sabiedrībā balstīto sociālās aprūpes un sociālās rehabilitācijas pakalpojumu apjomu. Analizējot minēto pakalpojumu pieejamību atsevišķi, būtu objektīvāks priekšstats par mērķa grupām pieejamajiem pakalpojumiem.	Nav ņemts vērā. Daudzās pašvaldībās sociālais dienests ir vienīgais pakalpojumu sniedzējs vai arī pakalpojumi ir sociālā dienesta struktūrvienības, kas strukturāli ļoti sarežģī dalītu analīzi.
254.	2.4. Sabiedrībā balstīti sociālie pakalpojumi, 107.lpp. 51.grafiks	Izslēgt no grafika informāciju par pakalpojumu sniedzējiem, kuri nodrošina brīvā laika pavadīšanas un citām iespējas, nodarbinātības pasākumus un aizgādību, jo šie pakalpojumi nav sabiedrībā balstīti sociālie pakalpojumi.	Neatbilstoši norādīta informācija.	Ņemts vērā. Labots dokuments.
255.	2.4. Sabiedrībā balstīti sociālie pakalpojumi, 111.lpp. 55.grafiks	Izslēgt no grafika informāciju par aizgādību, jo tā nav sabiedrībā balstīts sociālais pakalpojums.	Neatbilstoši norādīta informācija. Aizgādība – personu ar nepilnu vai ierobežotu rīcībspēju personīgo un mantisko interešu, kā arī mantas aizsardzības forma. Aizgādnis – persona, ko ieceļ vai atbrīvo no tās pienākumiem bāriņtiesa, pamatojoties uz tiesas spriedumu par aizgādības nodibināšanu vai izbeigšanu.	Ņemts vērā. Labots dokuments.
256.	2.4. Sabiedrībā balstīti sociālie pakalpojumi, 111.lpp.	Pārliecināties par apgalvojuma “Tikai viens pakalpojuma sniedzējs – Dobeles novada sociālais dienests, sniedz īslaicīgās sociālās aprūpes pakalpojumu pilngadīgām personām ar GRT” atbilstību patiesībai vai precizēt redakciju.	Atbilstoši sociālo pakalpojumu sniedzēju reģistrā esošajai informācijai Dobeles novadā nav reģistrētu īslaicīgās aprūpes pakalpojumu sniedzēju pilngadīgām personām ar GRT. Ja Dobeles novada sociālais dienests kā vienīgais pērk minēto pakalpojumu, jāprecizē teikuma redakcija, lai tā būtu nepārprotama.	Ņemts vērā. Labots dokuments.
257.	2.4. Sabiedrībā balstīti sociālie pakalpojumi, 112.lpp. 56.grafiks	Pārliecināties, ka BSAC bērniem tiešām tiek nodrošināts atbalstītā darba pakalpojums.	Minētais pakalpojums parasti tiek sniegts pilngadīgām personām	Ņemts vērā. Labots dokuments.
258.	2.4. Sabiedrībā balstīti sociālie pakalpojumi, 113.lpp. 57.grafiks	Norādīt visu pakalpojumu dalījumu ar atbilstošiem skaitļiem (minēti 2 rindkopas iepriekš	Neuzmanības kļūda.	Ņemts vērā. Labots dokuments.

		112.lpp.), kas veido SBSP bērniem ar FT.		
259.	2.4. Sabiedrībā balstīti sociālie pakalpojumi, 117.lpp. 8.tabula	Papildināt tabulu ar informāciju par Jēkabpils SD DAC iespējām paplašināt pakalpojuma sniegšanu un iemesliem. Skaidrot, kāpēc tiek piedāvāta iespēja paplašināt Skrīveru dienas aprūpes centra pakalpojumu, ja 121.lpp. ir secināts, ka pakalpojums atrodas tālu no novada centra un klientiem ir apgrūtināši līdz tam tikt.	Nepilnīgi norādīta informācija.	Daļēji ņemts vērā. Papildināta informācija par Jēkabpils SD DAC paplašināšanas iespējām. Par Skrīveru DAC nav sniegts skaidrojums, jo šeit nav iekļauts piedāvājums, bet esošās situācijas konstatējums.
260.	2.4. Sabiedrībā balstīti sociālie pakalpojumi, 118.lpp. 8.tabula	Papildināt tabulu ar informāciju par Skrīveru novada pašvaldības aģentūras SAC "Ziedugravas" sniegto atelpas brīža pakalpojumu.	Nepilnīgi norādīta informācija.	Daļēji ņemts vērā. Skrīveru novada pašvaldības pakalpojumu sniedzēji nav snieguši detalizētu informāciju par pakalpojumu parametriem un iespējām tos paplašināt.
261.	2.4. Sabiedrībā balstīti sociālie pakalpojumi, 118.lpp. rindkopā zem 10.tabulas un DI plāna 84.lpp. otrajā rindkopā	Salāgot informāciju abās teksta daļās attiecībā uz to, cik bērniem ar FT ir nepieciešams "atelpas brīža" pakalpojums (92 vai 95) Saskaņot informāciju starp 10. tabulu un tekstu zem tabulas un 111.lpp., jo tabulā ir norādīti 4 atelpas brīža pakalpojuma sniedzēji, zem tabulas ir norāde par 6 pakalpojumu sniedzējiem, no kuriem 3 ir paredzēti bērniem ar FT, bet 111.lpp – ka reģionā ir tikai viens pakalpojuma sniedzējs pilngadīgām personām ar GRT.	Nesaskaņota informācija.	Ņemts vērā. Labots dokuments.
262.	2.4.5. Secinājumi, 128.lpp.	Papildināt sadaļu ar secinājumiem par ārpusģimenes aprūpē esošiem bērniem.		Ņemts vērā. Labots dokuments.
263.	2.4.2. Personāls, 119.lpp.	Pirmajā teikumā zem grafika pirms vārda "darbinieki" trūkst vārds "sociālie".	Neuzmanības kļūda.	Ņemts vērā. Labots dokuments.
264.	2.4.3. Infrastruktūra, 31.attēls, 126.lpp.	Papildināt attēlu "Sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu sniedzēju atrašanās vietas" ar	Nav skaidrs, kāpēc attēlā atsevišķi izdalīti tikai dienas aprūpes centra pakalpojumi, bet nav grupu dzīvokļu un aprūpes mājās	Ņemts vērā, precizēts dokuments.

		informāciju par pārējiem sabiedrībā balstītiem sociāliem pakalpojumiem, konkretizējot tos.	pakalpojumu sniedzēji	
265.	2.5. Sabiedrībā balstīti vispārējie pakalpojumi, 130.lpp.	Teikumu virs 15.tabulas precizēt, lai būtu nepārprotami skaidrs, vai prognoze attiecas uz pacientu skaitu slimnīcās, vai uz klientu skaitu ilgstošās aprūpes institūcijās.	Vārdi “kas atrodas ilgstošā aprūpē” rada neizpratni, vai teikums attiecas uz aprūpi slimnīcās, vai nē.	Ņemts vērā, precizēts dokuments.
266.	Sociālekonomiskie faktori, 131.-132.lpp.	Izvērtēt iespēju papildināt sadaļu ar informāciju par izdevumu apjoma sociālajai jomai korelāciju ar ilgstošās aprūpes institūciju uzturēšanu pašvaldībā.	Ievērojamas izdevumu atšķirības ir redzamas pašvaldībās, kurās ir ilgstošās aprūpes institūcijas pensijas vecuma personām vai bērniem, t.i. Tērvetes novada, Krustpils novads, Ozolnieku novada, Skrīveru novads Pļaviņu novads, Salas novads (virs EUR 100 uz vienu iedzīvotāju)	Nav ņemts vērā Izvērtējam, bet analīze ir pārāk plaša un ietver grupas ārpus pētījuma ietvariem (pensijas vecuma personas)
267.	2.5.3. Nodarbinātība, 152.lpp.	Aizstāt atsauci uz 44.attēlu ar atsauci uz 39.attēlu vai citu atbilstošo.	Neuzmanības kļūda.	Ņemts vērā, precizēts dokuments.
268.	2.5.4. Transports, 157.lpp.	Aizstāt atsauci uz 47.attēlu ar atsauci uz 42.attēlu vai citu atbilstošo.	Neuzmanības kļūda.	Ņemts vērā, precizēts dokuments.
269.	2.6.1. Sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu pieejamība un atbilstība projekta mērķa grupām, 169.lpp.	Izteikt sadaļas virsrakstu sekojošā redakcijā “Sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu pieejamība un atbilstība DI mērķa grupas personām”.	Neuzmanības kļūda.	Ņemts vērā.
270.	2.6.1. Sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu pieejamība un atbilstība projekta mērķa grupām, 173.lpp.	Salāgot informāciju par iemesliem, kādēļ bērni ir nonākuši institucionālajā aprūpē ar minētajiem iemesliem DI plāna 50. un 51.lpp. minēto.	Pretrunīgi norādīta informācija.	Ņemts vērā. Labots dokuments.
271.	2.6.2. Ierobežojumi personām ar funkcionāliem traucējumiem un GRT, 173.lpp.	Papildināt aprakstu ar aktuālākiem ierobežojumiem personām ar FT, norādot pašvaldības sociālo dienestu, sociālo pakalpojumu sniedzēju u.c. sniegto informāciju fokusgrupu diskusiju u.c. laikā.	Aprakstā ir sniegta informācija, kas sniegta pamatojoties uz ANO konvencijā par personu invaliditāti tiesībām īstenošanas pamatnostādņēs 2014.-2020. gadam norādīto.	Nav ņemts vērā. DI izstrādes procesā nav saņemta papildus informācija par minēto tēmu no iesaistītajām pusēm.
272.	2.6.3. Cilvēkresursu analīze, 176.lpp.	Izteikt sadaļas nosaukumu sekojošā redakcijā “Cilvēkresursi”.	Neuzmanības kļūda.	Ņemts vērā, precizēts dokuments
273.	2.6.3. Cilvēkresursu analīze, 176.lpp.	Precizēt grafika nosaukumu	Neuzmanības kļūda.	Ņemts vērā, precizēts dokuments

	80.grafiks	atbilstoši grafikā norādītajai informācijai un izslēgt no grafika neatbilstošo apmācību virzienu darbā ar bērniem ar FT – “Sabiedrībā balstītu vispārējo pakalpojumu sniegšana ārpusģimenes aprūpē esošiem bērniem un viņu ģimenēm”.		
274.	2.7. Esošās situācijas SVID analīze, 184.lpp. Stiprās puses	Precizēt sadaļā esošo 5.teikumu “Sabiedriskā transporta pieejamība ...”.	Nepilnīgi norādīta informācija, iztrūkst kāds vārds, kura dēļ nav iespējams saprast teikuma jēgu.	Ņemts vērā, precizēts dokuments
275.	3.1.Rīcības virzieni, 185 lpp. 28.tabula un 186 lpp. 29.tabula	Precizēt/salāgot prioritātes P1 redakciju 28. un 29.tabulā. Precizēt, vai paskaidrot, kāpēc personām ar GRT plānots attīstīt jaunus pakalpojumus, bet nav paredzēts sniegt un pilnveidot pakalpojumus jau esošajās sociālo pakalpojumu sniegšanas vietās.	Pretrunīgi norādīta informācija.	Ņemts vērā, prioritātes precizētas. Ņemot vērā sabiedriskās apspriešanas laikā saņemtos komentārus, uzdevums GRT1-U3 „Attīstīt jaunus sociālos pakalpojumus personām ar GRT” dzēsts
276.	3.1.Rīcības virzieni, 30.tabula, 192.lpp un uz priekšu	Izvērtēt iespēju saīsināt tabulu un atspoguļot plānotās darbības pārskatāmākā veidā, t.sk. izslēdzot informāciju, kas vienāda atkārtojas visām pašvaldībām, piemēram, GRT1-U3-1, GRT1-U4-1, GRT1-U5-2, GRT3-U3-2, GRT4-U1-1, GRT4-U2-1, GRT4-U3-1, GVB2-U5-2, GVB2-U6-1 u.c. Paskaidrot nepieciešamību sadalīt pa pašvaldībām vispārīgi formulētu pakalpojumu nodrošināšanu, piemēram, ”nodrošināts veselības aprūpes pakalpojums”, ”nodrošināts izglītības pakalpojums” u.tml., un kā tiks novērtēta šo rezultātīvo rādītāju izpilde.		Ņemts vērā, iespēju robežās tabulas pārveidotas. Attiecībā uz vispārējo pakalpojumu nodrošinājumu plānā iekļautas rīcības, kuras atbilst katras pašvaldības izvērtēto personu vajadzībām, tādēļ nepieciešams dalījums pa pašvaldībām. Rezultatīvie rādītāji un datu avoti norādīti sadaļā 3.3. „Rezultatīvie rādītāji”
277.	3.1.1. ESF, valsts un pašvaldības budžeta finansētās rīcības, 192. – 325.lpp.	Papildināt 3.1.1.sadaļu ar apkopojuma vai kopsavilkuma informāciju, kurā skaidri norādīts kādam personu skaitam un ar kādu finansējuma apmēru plānots	DI plāna 3.1.1. sadaļā iekļautā informācija ir nepārskatāma un neizsekojama (apkopota ļoti daudz un garās tabulās), lai secinātu, cik kopumā personām un ar kādu finansējuma apmēru plānots nodrošināt	Iekļautās informācijas formāts ir kompromiss starp nepieciešamību izstrādāt plānu plānošanas reģiona līmenī, tajā pat laikā norādot nepieciešamās

		nodrošināt sabiedrībā balstītus sociālos pakalpojumus gan 9.2.2.1.pasākuma ietvaros, gan pašvaldību papildu budžeta līdzekļu ietvaros (ārpus projekta).	sabiedrībā balstītus sociālos pakalpojumus 9.2.2.1.pasākuma projekta ietvaros. MKN 313 35.11.apakšpunkts.	rīcības pašvaldību līmenī. Pēc sabiedriskās apspriešanas tabulas iespēju robežās ir optimizētas. Noteikt finansējuma apjomu nav iespējams tādēļ, ka personām būs nepieciešams atšķirīgs pakalpojumu apjoms un intensitāte, kuru katrā individuālā gadījumā noteiks sociālā darba speciālists atbilstoši individuālajam atbalsta plānam, un attiecīgi katrā individuālā gadījumā izmaksas būs atšķirīgas. Personu kopskaits norādīts sadaļā 3.3. „Rezultatīvie rādītāji” un neredzam pamatu jau tāpat garu dokumentu padarīt vēl garāku, dublējot informāciju.
278.	3.1.2.ERAF finansētās rīcības, 326. – 341.lpp. 43.tabula	Pārveidot 43.tabulu, lai būtu skaidri saprotams, kāds finansējuma apmērs katram pašvaldības infrastruktūras objektam tiek plānots 9.3.1.1.pasākuma ietvaros, t.i., norādot kopējo 9.3.1.1.pasākuma finansējuma apmēru, tai skaitā ERAF finansējuma un nacionālā publiskā līdzfinansējuma sadalījumu.	MKN 313 36. ¹ punkts.	Ņemts vērā. Labots dokuments.
279.	3.1.2.ERAF finansētās rīcības, , 326. – 341.lpp. 43.tabula	Papildināt 43.tabulu ar konkrētām infrastruktūras objektu adresēm Iecavas un Pļaviņu pašvaldībās.	Pārējo pašvaldību infrastruktūras objektiem ir norādītas adreses.	Ņemts vērā. Papildināts ar adresēm.
280.	3.1.2. ERAF finansētās rīcības, 326. – 341.lpp. 43.tabula	Precizēt 43.tabulu, nodrošinot, ka ZPR pašvaldību SBSP infrastruktūras investīciju risinājumi 9.3.1.1.pasākuma ietvaros kopumā nepārsniedz ZPR noteikto 9.3.1.1.pasākuma finansējuma kvotu 7 876 609 EUR apmērā (tai skaitā ERAF finansējums – 6 695 118 EUR). DI plānā kopējā investīciju summa	Šobrīd DI plānā ir iepļānotas 9.3.1.1.pasākuma ERAF investīcijas 9 970 113 EUR apmērā (neieskaitot nacionālo publisko līdzfinansējumu).	Ņemts vērā. Labots dokuments, papildinot 43. tabulu ar aktuālo informāciju par izvēlētajiem infrastruktūras objektiem.

		var būt lielāka, attiecīgi palielinot pašvaldību līdzfinansējuma vai citu finanšu instrumentu finansējuma daļu.		
281.	3.1.2. ERAF finansētās rīcības, 326.-327.lpp. 43.tabula 3.-4.ieraksts	Pieņemot, ka jauno pakalpojumu sniegšanas vieta ir atsevišķi nodalīta no ilgstošas aprūpes institūcijas pakalpojuma (kas ir obligāts nosacījums), pamatot, kāpēc nav iespējams grupu dzīvokļus veidot dzīvojamās mājās vai dzīvokļos, atsevišķi no citiem pakalpojumiem.	Neatbilst LM skaidrojumam par pieļaujamiem ERAF ieguldījumiem sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu un ģimeniskai videi pietuvinātu pakalpojumu infrastruktūras attīstībai 9.3.1.1.pasākumā.	Aknīstes novada pašvaldība devusi paskaidrojumu par konsultācijām ar LM un savstarpēju risinājuma saskaņošanu.
282.	3.1.2. ERAF finansētās rīcības, 328.lpp. 43.tabula 8.ieraksts	Skaidrot objekta izvēles ekonomisko pamatojumus	Nepieciešams gūt pārlicību par izvēlētā risinājuma pamatojumu kontekstā ar vajadzību, izmaksu un rezultātu samērojamību	Pašvaldībā uzskata, ka minētā pakalpojuma izveide ir ļoti nepieciešama, tādēļ paredzējusi būtiski lielāku pašvaldības līdzfinansējumu.
283.	3.1.2. ERAF finansētās rīcības, 329.lpp. 43.tabula 9.-11.ieraksts	Skaidrot izvēli veidot pakalpojumus slimnīcas teritorijā/ ēkā un atbilstību nosacījumam, ka visi pakalpojumi veidojami integrētā vidē. Skaidrot, kā grupu dzīvoklis tiks nodalīts no slimnīcas un dienas aprūpes centra un specializētās darbnīcas pakalpojumiem, un kāpēc nav iespējams grupu dzīvokļus veidot dzīvojamās mājās vai dzīvokļos, atsevišķi no citiem pakalpojumiem. Skaidrot objekta izvēles ekonomisko pamatojumus.	Neatbilst LM skaidrojumam par pieļaujamiem ERAF ieguldījumiem sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu un ģimeniskai videi pietuvinātu pakalpojumu infrastruktūras attīstībai 9.3.1.1.pasākumā. Nepieciešams gūt pārlicību par izvēlētā risinājuma pamatojumu kontekstā ar vajadzību, izmaksu un rezultātu samērojamību.	Specializēto darbnīcu pakalpojumu nav plānots attīstīt specifiskā atbalsta mērķa 9.3.1.1. ietvaros finanšu trūkuma dēļ. Grupu dzīvokļi (16 vietas) un pakalpojumu Dienas centra izveide personām ar GRT ar īpaši smagiem funkcionāliem traucējumiem (10 vietas) plānots izveidot ēkā Ādama ielā 2 Dobeļē. Šī ēka pieder pašvaldībai un funkcionāli nav saistīta ar Dobeles un apkārtnes slimnīcu, tā ir atdalīta ar zaļo zonu un tai ir nodrošināta atsevišķa iebrauktuve un centrālā ieeja no dzīvojamā masīva puses, kā arī šo ēku ir iespējams atdalīt ar atsevišķu adresi un pieejamību. Pašreizējā ēkas funkcionalitāte jau tagad nodrošina Grupu dzīvokļu nodalīšanu no Dienas centra - ēka izveidota tā, ka katrā istabā jau

				tagad ir sava atsevišķa ieeja no ārpusēs. Minētie fakti pamato pašvaldības izvēli attīstīt pakalpojumus tieši šeit.
284.	3.1.2. ERAF finansētās rīcības, 331.lpp. 43.tabula 13.ieraksts	ERAF ieguldījumi esošā ilgstošās sociālās aprūpes un sociālās rehabilitācijas institūcijā bērniem nav atbalstāms. Skaidrot pamatojumu objekta izvēlei kontekstā ar vispārējo pakalpojumu pieejamību, ņemot vērā, ka attālums līdz sabiedriskajam transportam, kas kursē vairāk nekā 5 reizes dienā, ir 4,3 km (informācija plāna 58.lpp.)	Plānā nav iekļauta informācija par esošā pakalpojuma sniedzēja reorganizāciju (laika grafiks, pakalpojuma pārveide utt.), līdz ar to, no pieejamās informācijas šādas ERAF investīcijas nav atbalstāmas. Nepieciešams gūt pārliecību par izvēlēta risinājuma atbilstību mērķa grupas vajadzībām/ interesēm.	Dobeles novada pašvaldība plāno veikt Ģimenes atbalsta centra "Lejasstrazdi" reorganizāciju, pārveidojot to par ģimeniskai videi pietuvinātu pakalpojumu ar 16 vietām un jauniešu māju ar 8 vietām par pašvaldības līdzekļiem. Veidojot pakalpojumus, pašvaldība apņemas ievērot jauniešu mājas pakalpojuma un ģimeniskai videi pietuvināta pakalpojuma prasības.
285.	3.1.2. ERAF finansētās rīcības, 330.lpp. 43.tabula 14.-15.ieraksts	Norādīt adreses, kurās tiks veidoti pakalpojumi	Nepieciešams pārliecināties par atbilstību LM skaidrojumam par pieļaujamiem ERAF ieguldījumiem sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu un ģimeniskai videi pietuvinātu pakalpojumu infrastruktūras attīstībai 9.3.1.1.pasākumā.	43. tabulas 14. ierakstā minēto Grupu dzīvokļa pakalpojumu nav plānots attīstīt specifiskā atbalsta mērķa 9.3.1.1. ietvaros finanšu trūkuma dēļ. 43. tabulas 15. ierakstā minētais Dienas aprūpes centra izveides projekts papildināts ar adresi.
286.	3.1.2. ERAF finansētās rīcības, 331.lpp. 43.tabula 16.ieraksts	Precizēt aprēķinu, no ERAF līdzfinansējuma daļas izņemot Krīzes centra pakalpojuma izveides izmaksas.	No ERAF nav attiecināma Daudzfunkcionālā centra ietvaros Krīzes centra izveide 20 pakalpojumu vietām Jelgavā.	Minētā projekta izmaksās krīzes centra izveides izmaksas paredzēts segt no pašvaldības budžeta līdzekļiem.
287.	3.1.2. ERAF finansētās rīcības, 332.-333.lpp. 43.tabula 20.-22.ieraksts	Skaidrot, kā grupu dzīvoklis tiks nodalīts no dienas aprūpes centra un specializētās darbnīcas pakalpojumiem, un kāpēc nav iespējams grupu dzīvokļus veidot dzīvojamās mājās vai dzīvokļos, atsevišķi no citiem pakalpojumiem.	Neatbilst LM skaidrojumam par pieļaujamiem ERAF ieguldījumiem sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu un ģimeniskai videi pietuvinātu pakalpojumu infrastruktūras attīstībai 9.3.1.1.pasākumā. Nepieciešams gūt pārliecību par izvēlēta risinājuma pamatojumu kontekstā ar vajadzību, izmaksu un rezultātu samērojamību.	Jelgavas pašvaldība projekta risinājumu ir izdiskutējusi ar LM pārstāvjiem un guvusi pārliecību par atbilstību DI prasībām.
288.	3.1.2. ERAF finansētās rīcības, 331.lpp.	ERAF ieguldījumi esošā ilgstošās	Plānā nav iekļauta informācija par esošā	Ņemts vērā. Papildināts 43.

	43.tabula 23.ieraksts	sociālās aprūpes un sociālās rehabilitācijas institūcijā bērniem nav atbalstāms. Nav saprotams, kādā veidā bērni tiks sadalīti pa pakalpojuma sniegšanas vietām (mērķgrupas skaits viens, pakalpojuma vietas divas).	pakalpojuma sniedzēja reorganizāciju (laika grafiks, pakalpojuma pārveide utt.), līdz ar to, no pieejamās informācijas šāds ERAF investīcijas nav atbalstāmas.	tabulas 23. ieraksts ar skaidrojumu par reorganizācijas gaitu. Draudzības ielā 12-87, Kalnciemā tiks izveidotas 4 vietas ĢVPP. Lietuvas iela 19a, Elejā, tiks izveidotas 8 vietas; Esošās ilgstošās sociālās aprūpes un rehabilitācijas institūcijas SARC "Eleja" bērniem reorganizācijas laikā tiks likvidēta Jauniešu māja kā pakalpojums, un esošajā JM ēkā Lietuvas ielā 19 tiks izveidots jauns, ģimeniskai videi pietuvināts pakalpojums deinstitutionalizācijas ietvaros, kurā dzīvos 8 dažāda vecuma bērni. Bērni tiks sadalīti pa pakalpojuma sniegšanas vietām: Kalnciemā un Elejā JM, ņemot vērā dzīvokļa platības ierobežojumu. Esošajās pakalpojuma vietās - Elejā Parka 11 bērni, kas nav iekļauti DI, tiks izvietoti atbilstoši vietu skaitam konkrētajā pakalpojuma sniegšanas vietā un, ievērojot ģimenes modeli, t.i. - vienas ģimenes bērni netiks šķirti.
289.	3.1.2. ERAF finansētās rīcības, 335.lpp. 43.tabula 28.ieraksts	Skaidrot pamatojumu objekta izvēlei kontekstā ar sasniedzamību ar sabiedrisko transportu.	Nepieciešams gūt pārliecību par izvēlēta risinājuma atbilstību mērķa grupas vajadzībām/ interesēm.	43.tabulas 28.ierakstā minētā daudzfunkcionāla centra adrese ir mainīta. Attiecīgais ieraksts papildināts ar aktuālo informāciju. Informācija sekos par risinājumu
290.	3.1.2. ERAF finansētās rīcības, 331.lpp. 43.tabula 29.ieraksts	ERAF ieguldījumi esošā ilgstošās sociālās aprūpes un sociālās	Plānā nav iekļauta informācija par esošā pakalpojuma sniedzēja reorganizāciju	43. tabulas 29. ierakstā minētā ĢVPP izveides risinājums ir

		rehabilitācijas institūcijā bērniem nav atbalstāms. Iekļaut aprakstu ar konkrētu adresi, vai to, kur pakalpojumu plānots attīstīt/izveidot. Skaidrot pamatojumu objekta izvēlei kontekstā ar vispārējo pakalpojumu pieejamību un sasniedzamību ar sabiedrisko transportu.	(laika grafiks, pakalpojuma pārveide utt.), līdz ar to, no pieejamās informācijas šādas ERAF investīcijas nav atbalstāmas. Nepieciešams gūt pārliecību par izvēlēta risinājuma atbilstību mērķa grupas vajadzībām/ interesēm.	mainījies. Ieraksts papildināts ar aktuālo informāciju. Informācija sekos par risinājumu
291.	3.1.2. ERAF finansētās rīcības, 336.lpp. 43.tabula 30.-31.iерaksts	Sniegt papildus skaidrojumu par plānoto pakalpojumu sniedzēju noslodzi.	Nepieciešams gūt pārliecību par izvēlēta risinājuma ilgtspēju.	Minēto pakalpojumu plānotā noslodze ir atbilstoša plānā norādītajam klientu skaitam.
292.	3.1.2. ERAF finansētās rīcības, 337.-338.lpp. 43.tabula 33.-35.iерaksts	Norādīt adreses, kurās tiks veidoti pakalpojumi.	Nepieciešams pārliecināties par atbilstību LM skaidrojumam par pieļaujamiem ERAF ieguldījumiem sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu un ģimeniskai videi pietuvinātu pakalpojumu infrastruktūras attīstībai 9.3.1.1.pasākumā.	Ņemts vērā. Ieraksti papildināti ar atbilstošo projektu adresēm.
293.	3.1.2. ERAF finansētās rīcības, 338.lpp. 43.tabula 36.iерaksts	Izvērtēt nesamērīgi augsto infrastruktūras renovācijas izmaksas ieguldījumu nepieciešamību – t.i. izvērtējot, cik pamatots pieprasījums būs pēc pakalpojumiem (t.i. tiks izveidotas 12 “atelpas brīža” pakalpojumu saņemšanas vietas un to izmantos 17 bērni) un vai ilgtermiņā būs iespējams nodrošināt pietiekamu pakalpojumu sniedzēju noslodzi un mērķa grupas pieprasījumu.	MKN 313 35.11 apakšpunkts	Projekta izmaksu apmērs ir precizēts un būtiski samazināts.
294.	3.1.2. ERAF finansētās rīcības, 338.lpp. 43.tabula 37.iерaksts	Precizēt adresi, norādot Biržus, kā tas minēts DI plāna tekstuālajā daļā. ERAF ieguldījumi esošā ilgstošās sociālās aprūpes un sociālās rehabilitācijas institūcijā bērniem nav atbalstāms. Skaidrot pamatojumu objekta izvēlei kontekstā ar vispārējo pakalpojumu pieejamību un sasniedzamību ar sabiedrisko transportu.	Pretrunīga informācija. Nepieciešams gūt pārliecību par izvēlēta risinājuma atbilstību mērķa grupas vajadzībām/ interesēm.	Ņemts vērā. Labots dokuments.

295.	3.1.2. ERAF finansētās rīcības, 340.lpp. 43.tabula 39.ieraksts	ERAF ieguldījumi esošā ilgstošās sociālās aprūpes un sociālās rehabilitācijas institūcijā nav atbalstāmi. Skaidrot pamatojumu objekta izvēli kontekstā ar vispārējo pakalpojumu pieejamību un sasniedzamību ar sabiedrisko transportu. Skaidrot objekta izvēles ekonomisko pamatojumu.	Neatbilst LM skaidrojumam par pieļaujamiem ERAF ieguldījumiem sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu un ģimeniskai videi pietuvinātu pakalpojumu infrastruktūras attīstībai 9.3.1.1.pasākumā. Nepieciešams gūt pārliecību par izvēlēta risinājuma atbilstību mērķa grupas vajadzībām/ interesēm. Plāna 121.lpp. ir secināts, ka pakalpojuma sniegšanas vieta atrodas tālu no novada centra un klientiem ir apgrūtināši līdz tam tikt. Nepieciešams gūt pārliecību par izvēlēta risinājuma pamatojumu kontekstā ar vajadzību, izmaksu un rezultātu samērojamību.	Papildus informācija vēl gaidāma no pašvaldības.
296.	3.2.4. "Atelpas brīža" pakalpojums, 352.lpp.	Papildināt, kādi speciālisti vismaz ir jānodrošina (dienas un nakts laikā), ja pakalpojumu izmanto bērni ar smagiem FT.	MK noteikumu Nr.338 77.11.apakšpunkts	Ņemts vērā. Labots dokuments
297.	3.2.6. Ģimeniskai videi pietuvināts pakalpojums, 356.lpp.	Nav saprotams, ar kādu mērķi citēti MK noteikumi Nr.338, jo prasības jauniešu mājas pakalpojumam, nav tas pats, kas ģimeniskai videi pietuvināts pakalpojums. Lūgums tekstu salāgot un precizēt (vai nu mainīt virsrakstu, vai arī saturu). Svītrot pēdējo rindkopu, jo jauniešu mājas pakalpojumā bērni var uzturēties līdz 24 gadu vecumam tikai tādos gadījumos, ja par viņu noslēgts pakalpojuma līgums līdz MK noteikumu Nr.338 spēkā stāšanās un ir pieļaujams līdz 2019.gada 1.septembrim.		Ņemts vērā. Labots dokuments.
298.	3.2.7. Sociālās rehabilitācijas pakalpojumi, 358.lpp.	Izdalīt atsevišķi DI mērķa grupu - bērni ar FT un sniegt secinājumu/ieteikumu pakalpojumu izvietojumam, t.sk. papildināt informāciju par DAC, kuros tiks attīstīts sociālās rehabilitācijas pakalpojumus, t.sk.	MKN 313 35.11 apakšpunkts	Nav ņemts vērā. Sociālās rehabilitācijas pakalpojumi ir individuāli plānojami katram klientam un ir ar pastāvīgi mainīgu saturu, atbilstoši mainīgai klienta situācijai. Reģiona līmeņa precīza

		norādot kādu) sniegšanas vietas.		izvietojuma un veida plānošana nebūtu veicama.
299.	3.3. Sasniedzamie rezultāti, 359. – 365.lpp. 45.tabula	Precizēt 45.tabulu, lai būtu skaidri secināms, cik unikālām 9.2.2.1.pasākuma mērķa grupas personām tiks nodrošināti sabiedrībā balstīti sociālie pakalpojumi (9.2.2.1.pasākuma ietvaros).	Grozījumi MKN 313, kuri paredz 9.2.2.1.pasākuma iznākuma rādītāju sadalījuma starp plānošanas reģioniem (anotācijas pielikums).	Ņemts vērā
300.	3.3. Sasniedzamie rezultāti, 359. – 364.lpp. 45.tabula, GRT-2, ĢVB-1, BFT-3	Precizēt 45.tabulu, lai būtu skaidri secināms, cik klientu vietas tiks izveidotas sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu sniegšanai 9.2.2.1./ 9.3.1.1.pasākuma mērķa grupas personām (9.3.1.1.pasākuma ietvaros).	9.3.1.1.pasākuma sasniedzamais rādītājs MKN 871 ir izveidoto klientu vietu skaits, nevis sociālo pakalpojumu sniedzēju skaits.	Ņemts vērā
301.	3.3. Sasniedzamie rezultāti, 363.lpp. 45.tabula Rīcības virziens BFT-1	Svītrot kvantitatīvos rādītājus (vai tos precizēt): Bērnu ar FT skaits, kas saņēmuši tehniskos palīgīdzekļus DI ietvaros Bērnu ar FT skaits, ka saņēmuši mobilās brigādes pakalpojumus DI ietvaros	Šāda veida darbības nav attiecināmas DI (ne no ESF, ne no ERAF) ietvaros.	Nav ņemts vērā – 39. tabulā pie attiecīgās rīcības skaidri norādīts finansējuma avots – valsts budžets un/vai pašvaldības budžets. Rīcība iekļauta pēc ZPR norādījumiem rīcības plānā iekļaut ne tikai tās rīcības, kuras finansējamas no ESF vai ERAF. Attiecīgi, ja rīcība iekļauta, norādot konkrētu personu, skaitu atbilstoši vajadzību izvērtējumā norādītajam, tad nepieciešams paredzēt arī rezultatīvo rādītāju.
302.	3.3. Sasniedzamie rezultāti, 363.lpp. 45.tabula Rīcības virziens BFT-2	Svītrot kvantitatīvos rādītājus (vai tos precizēt): Bērnu ar FT skaits, kuri deinstitutionalizācijas projekta ietvaros ZPR saņēmuši veselības aprūpes pakalpojumu Bērnu ar FT skaits, kuri deinstitutionalizācijas projekta ietvaros ZPR saņēmuši speciālā pedagoga pakalpojumu Bērnu ar FT skaits, kuri deinstitutionalizācijas projekta ietvaros ZPR piedalījušies interešu	Šāda veida darbības nav attiecināmas DI (ne no ESF, ne no ERAF) ietvaros.	Nav ņemts vērā – 40. tabulā pie attiecīgām rīcībām skaidri norādīts finansējuma avots – valsts budžets un/vai pašvaldības budžets. Rīcības iekļautas pēc ZPR norādījumiem rīcības plānā iekļaut ne tikai tās rīcības, kuras finansējamas no ESF vai ERAF. Attiecīgi, ja rīcība iekļauta, norādot konkrētu personu, skaitu atbilstoši vajadzību izvērtējumā norādītajam, tad nepieciešams paredzēt arī rezultatīvo rādītāju.

		pulciņu nodarbībās Bērnu ar FT skaits, kuri deinstitutionalizācijas projekta ietvaros ZPR piedalījušies nometnēs bērniem ar FT un viņu vecākiem Personu (bērnu ar FT vecāki) skaits, kuras deinstitutionalizācijas projekta ietvaros ZPR saņēmušas karjeras konsultācijas		
303.	4.DI plāna ieviešanas uzraudzības un rezultātu novērtēšanas kārtība, 366.lpp.	Precizēt informāciju (datumus) par ZPR administrācijas veiktajiem DI plāna ieviešanas progresu izvērtējumiem atbilstoši grozījumiem MKN 313.		Papildināts dokuments
304.	5.Pārskats par sabiedrības līdzdalību, 367.lpp.	Precizēt informāciju atbilstoši faktam.		Ņemts vērā, papildināts dokuments
305.	8.pielikums un 9.pielikums	Pielikumos iekļautajai informācijai norādīt datu avotu.		Ņemts vērā, papildināts dokuments
306.	10.pielikums	Sniegt skaidrojumu/atsauci par/uz tabulā iekļauto programmu numerāciju.		Ņemts vērā, pievienota atsauce
307.	11.pielikums	Papildināt pielikumu vai sniegt skaidrojumu zemsvītras piezīmē.	DI plānā (piem.104.lpp., 15.pielikumā) ir norādīts, ka sabiedrībā balstītus sociālos pakalpojumus sniedz 58 pakalpojumu sniedzēji, bet 11.pielikumā informācija ir sniegta tikai par 35 pakalpojumu sniedzējiem.	Ņemts vērā. Pievienota atsauce.
308.	12.pielikums	Papildināt/precizēt pielikumu vai sniegt skaidrojumu zemsvītras piezīmē.	DI plānā (piem.104.lpp., 15.pielikumā) ir norādīts, ka sabiedrībā balstītus sociālos pakalpojumus sniedz 58 pakalpojumu sniedzēji, 11.pielikumā informācija ir sniegta i par 35 pakalpojumu sniedzējiem, bet 12.pielikumā informācija ir sniegta par 40 pakalpojumu sniedzējiem.	Ņemts vērā. Pievienota atsauce.
309.	15.pielikums	Izteikt virsrakstu sekojošā redakcijā "Sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu sniedzēji dalījumā par novadiem".		Ņemts vērā. Labots dokuments.

310.	nodrošināt ES struktūrfondu noformēšanas prasību ievērošanu ² ;			Ņemts vērā, nodrošināta atsauce
311.	redakcionāli precizēt visu DI plāna redakciju, padarot to lietotājiem un citiem interesentiem saprotamā (“draudzīgā”) valodā, nodrošinot latviešu valodas pareizrakstības un vienota teksta stila ievērošanu. Ja DI plānā ir paredzēts lietot kāda termina saīsinājumu, tas ir konsekventi jālieto visās vietās DI plāna tekstā, t.sk. nelietot neatbilstošus terminus, piemēram, Eiropas fondi, Eiropas sociālie fondi, Eiropas rekonstrukcijas un attīstības fonds;			Ņemts vērā. Veikti redakcionāli labojumi dokumentā.
312.	nodrošināt DI plānā lietotās terminoloģijas atbilstību Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības likumā noteiktajiem terminiem un sociālo pakalpojumu jomas normatīvajos aktos, kā arī Ministru kabineta 16.06.2015. noteikumos Nr.313 “Darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” 9.2.2. specifiskā atbalsta mērķa “Palielināt kvalitatīvu institucionālai aprūpei alternatīvu sociālo pakalpojumu dzīvesvietā un ģimeniskai videi pietuvinātu pakalpojumu pieejamību personām ar invaliditāti un bērniem” 9.2.2.1. pasākuma “Deinstitucionalizācija” īstenošanas noteikumi” (turpmāk – MKN 313) lietotajai;			Ņemts vērā. Veikti redakcionāli labojumi dokumentā.
313.	analītiskā daļā (esošās situācijas analīze) iekļaut informāciju par VSIA “Ģintermuiža” sniegto valsts finansēto ilgstošas sociālās aprūpes un sociālās rehabilitācijas institūcijas pakalpojumu atbilstoši Labklājības ministrijas prasībās informācijas apzināšanai un apkopošanai par valsts ilgstošas aprūpes institūcijām un			Nav ņemts vērā. Saskaņā ar tehnisko specifikāciju Informācija par Zemgales plānošanas reģionā esošajiem VSAC un BSAC, kas izstrādāta atbilstoši LR Labklājības ministrijas noteiktajām prasībām, kas ievietotas Labklājības

² marķējums ar Eiropas Sociālā fonda atpazīstamības zīmēm un norādēm par līdzfinansējumu atbilstoši Ministru kabineta 17.02.2015. noteikumiem Nr 87 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda ieviešanā 2014.–2020. gada plānošanas periodā nodrošināma komunikācijas un vizuālās identitātes prasību ievērošana”, skat. <http://likumi.lv/ta/id/272575-kartiba-kada-eiropas-savienibas-strukturfondu-un-kohezijas-fonda-ieviesana-2014-2020-gada-planosanas-perioda-nodrosinama>, kā arī <http://www.esfondi.lv/2014-2020-publicitates-vadlinijas> un <http://www.esfondi.lv/vizualo-prasibu-elementi>

	bērnu aprūpes iestādēm SAM 9.2.2.1.pasākuma "Deinstitutionalizācija" projektos izstrādājamajiem plānošanas reģionu DI plāniem noteiktajam ³ ;			ministrijas vietnē http://www.lm.gov.lv/text/3174 (institūciju atrašanās vieta, lielums, infrastruktūra, klientu skaits un raksturojums, personāla skaits un raksturojums u.t.t.).
314.	iekļaut DI plānā informāciju, kurā ietverti visi esošie, kā arī plānotie sabiedrībā balstītie sociālie pakalpojumi (pašlaik nav iespējams iegūt vienotu izpratni par pakalpojumu attīstību);			Nav ņemts vērā. 2.4. sadaļa satur informāciju par esošajiem sabiedrībā balstītajiem sociālajiem pakalpojumiem, bet 4.2. sadaļa satur informāciju par plānotajiem pakalpojumiem.
315.	ņemt vērā Labklājības ministrijas sagatavoto skaidrojumu par ar ERAF ieguldījumiem sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu un ģimeniskai videi pietuvinātu pakalpojumu infrastruktūras attīstībai darbības programmas "Izaugsme un nodarbinātība" specifiskā atbalsta mērķa 9.3.1.1.pasākumā "Pakalpojumu infrastruktūras attīstība deinstitutionalizācijas plānu īstenošanai" ⁴ ;			Ņemts vērā. Papildināts dokuments ar skaidrojumiem par objektu atbilstību DI procesam.
316.	sakārtot grafikus un attēlus atbilstoši tekstam, vienlaikus tekstā iekļaujot atsauces uz grafikiem un attēliem;			Ņemts vērā, precizēts dokuments
317.	precizēt DI plānā norādītos attēlus, lai tajos iekļautā informācija būtu saredzama (piem. 13.pielikums, 50.attēls, 45.attēls, 36.attēls, 22.attēls, 23.attēls u.c.) un grafikos norādīt/atšifrēt mērvienības (piem.19.grafiks u.c.);			Ņemts vērā. Labots dokuments.
318.	precizēt DI plānu, papildinot to ar prognozi par vēl neapzinātajām papildu DI mērķa grupas personām, lai nodrošinātu atbilstību Zemgales PR noteiktajai 9.2.2.1.pasākuma iznākuma rādītāju kvotai, t.i., nodrošināti sabiedrībā balstīti sociālie pakalpojumi 351 pilngadīgai personai ar garīga rakstura traucējumiem un 380 bērniem ar			Ņemts vērā. Labots dokuments.

³ Skat. <http://www.lm.gov.lv/text/3174>

⁴ Skat. http://www.lm.gov.lv/upload/skaidrojums_ieguldijumi_di.pdf

	funkcionāliem traucējumiem (skat. anotācijas pielikumu grozījumiem MKN 313, kuri paredz 9.2.2.1.pasākuma iznākuma rādītāju sadalījuma starp plānošanas reģioniem ⁵);			
319.	precizēt DI plānu, norādot arī plānotos rezultātus un investīcijas, kas plānojamas līdz EK lēmuma pieņemšanai par snieguma rezerves piešķiršanu, t.i.: a. attiecībā uz 9.2.2.1.pasākuma mērķa grupas personu skaitu, kurām plānots nodrošināt sabiedrībā balstītu sociālos pakalpojumus; attiecībā uz 9.3.1.1.pasākuma finansējuma apmēru (bez snieguma rezerves) un mērķa grupām izveidojamo sabiedrībā balstīto sociālo pakalpojumu vietu skaitu.			Ņemts vērā. Labots dokuments.
320.	papildināt DI plānu ar visiem plānotajiem investīciju projektiem, ne tikai tiem, ko plānots attīstīt, piesaistot ERAF finanšu līdzekļus.			Ņemts vērā. DI plānā iekļauti arī tie sociālo pakalpojumu attīstības projekti, kurus pašvaldība plāno īstenot par saviem budžeta līdzekļiem ārpus DI projekta.
Zemgales plānošanas reģions				
321.	1.lpp – 2017. gada 11. septembris	2017. gada 17. oktobris	Šī ir plāna 17. oktobra versija nevis septembra	Gala redakcijai piemērots faktiskais datums.
322.	Galvenē: Zemgales plānošanas reģions DI plāna 1. redakcija 2017. gada 11. septembris	Galvenē: Zemgales plānošanas reģions DI plāna 1. redakcija 2017. gada 17. oktobris	Šī ir plāna 17. oktobra versija nevis septembra	Gala redakcijai piemērots faktiskais datums.
323.	2.lpp - Termini un abreviatūras Nav	DAC - Dienas aprūpes centrs	Nepieciešams papildināt, jo tekstā šobrīd ir neatrunāti labojumi.	Ņemts vērā, papildināts dokuments
324.	4.lpp – SLO - Sabiedriskā labuma organizācijas ir biedrības un nodibinājumi, kuru statūtos, satversmē vai nolikumā norādītais mērķis ir sabiedriskā labuma darbība, kā arī	Sabiedriskā labuma organizācija. - Sabiedriskā labuma organizācijas ir biedrības un nodibinājumi, kuru statūtos, satversmē vai nolikumā norādītais mērķis ir sabiedriskā	Nepieciešams nodalīt termina skaidrojumu no saīsinājuma.	Ņemts vērā, labots dokuments

⁵ Skat. info MK mājas lapā par iesniegtajiem MKN 313 grozījumiem

	religiskās organizācijas un to iestādes, kuras veic sabiedriskā labuma darbību, ja šīm biedrībām, nodibinājumiem un reliģiskajām organizācijām piešķirts sabiedriskā labuma organizācijas statuss un ja tās izlieto savus ienākumus darbībām, kurām nav komerciāla rakstura un kuras vērstas uz sabiedriskā labuma darbības nodrošināšanu.	labuma darbība, kā arī reliģiskās organizācijas un to iestādes, kuras veic sabiedriskā labuma darbību, ja šīm biedrībām, nodibinājumiem un reliģiskajām organizācijām piešķirts sabiedriskā labuma organizācijas statuss un ja tās izlieto savus ienākumus darbībām, kurām nav komerciāla rakstura un kuras vērstas uz sabiedriskā labuma darbības nodrošināšanu. SLO - Sabiedriskā labuma organizācija.		
325.	5.lpp. – Terminiem: Sociālā darba speciālists, sociālais mentors, sociālo pakalpojumu sniedzējs, sociālās rehabilitācijas pakalpojums, sociālās rehabilitācijas centrs, specializētās darbnīcas norādīta zemsvītras atsauce nr.10 uz ¹ LIKUMI.LV, Sabiedriskā labuma organizāciju likums	Terminiem: Sociālā darba speciālists, sociālais mentors, sociālo pakalpojumu sniedzējs, sociālās rehabilitācijas pakalpojums, sociālās rehabilitācijas centrs, specializētās darbnīcas norādīt zemsvītras atsauci Nr.5 uz LIKUMI.LV, Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības likums	LIKUMI.LV, Sabiedriskā labuma organizāciju likums nenosaka uzskatīto terminu skaidrojumu.	Ņemts vērā, precizēts dokuments
326.	18.lpp - Zemgales plānošanas reģions ietver arī Jaunjelgavas novadu, tomēr šī pašvaldība atteicās piedalīties DI plānā.	Zemgales plānošanas reģions ietver arī Jaunjelgavas novadu, tomēr šī pašvaldība nepiedalās projektā “Atver sirdi Zemgalē”.	Nekorekti norādīta informācija. Pašvaldība nepiedalās projektā.	Ņemts vērā, precizēts dokuments
327.	19. lpp Izpildes metodoloģija	Pārcelt uz pielikumu nr.1	Sadaļa Izpildes metodoloģija pārceļama uz pielikumu, jo nav plāna daļa un ir pārvietojama uz pielikumu.	Nav ņemts vērā, metodoloģija ir neatņemama plāna sastāvdaļa
328.	19.lpp – Zemgales plānošanas reģiona DI plāns izstrādāts laika posmā no 2016. gada novembra līdz 2017. gada oktobrim.	19.lpp – Zemgales plānošanas reģiona DI plāns izstrādāts laika posmā no 2016. gada novembra līdz 2017. gada decembrim.	Izpildes beigu termiņu labot atbilstoši aktuālajai situācijai.	Ņemts vērā, precizēts dokuments
329.	22.lpp – 2016. gadā izstājās 71 persona no kopējā 857 VSAC klientu skaita 2016. gada sākumā jeb tikai 8,3%.	2016. gadā izstājās 71 persona no kopējā 857 VSAC klientu skaita, kas ir 8,3%.	Liekvārdība.	Ņemts vērā, precizēts dokuments
330.	22.lpp – BSAC bērniem pieejamība sabiedrībā	BSAC bērniem pieejamība sabiedrībā balstītiem	Saulstari nav tiešā tuvumā pie sabiedriskā transporta.	Ņemts vērā, precizēts dokuments

	balstītiem pakalpojumiem ir laba, ko nodrošina tas, ka visi Zemgales plānošanas reģiona BSAC ir tiešā sabiedriskā transporta tuvumā.	pakalpojumiem ir daļēji laba, ko nodrošina tas, ka lielākoties Zemgales plānošanas reģiona BSAC ir tiešā sabiedriskā transporta tuvumā.		
331.	23.lpp – Tā kā Zemgales reģiona mērķa grupas kvota, kas ir 342, ar šo nav sasniegta, tad reģionā kopā ir apzinātas papildus 120 personas ar GRT, kurām individuālo vajadzību izvērtēšana tiks veikta 2018. gadā.	Tā kā plānots, ka Zemgales reģiona mērķa grupas kvota, tiks palielināts, tad reģionā kopā ir apzinātas vēl papildus 120 personas ar GRT, kurām individuālo vajadzību izvērtēšana tiks veikta 2018. gadā.	Kvota šobrīd nav apstiprināta un mēs tikai plānojam, ka tā varētu būt lielāka.	Ņemts vērā, precizēts dokuments
332.	27. lpp - Reģionā ir reģistrēti 173 sporta infrastruktūras objekti, to skaitā skolu sporta bāzes, 5 auto-moto trases, 8 peldbaseini, no kuriem viens ir āra peldbaseins, kā arī vairāki stadioni un citi sporta infrastruktūras objekti.	Reģionā ir reģistrēti 173 sporta infrastruktūras objekti, to skaitā skolu sporta bāzes, 5 auto-moto trases, 7 peldbaseini, no kuriem viens ir āra peldbaseins, kā arī vairāki stadioni un citi sporta infrastruktūras objekti.	Salas novadā nav baseina. Jāpārbauda vai pārējās pašvaldībās informācija atspoguļota pareiza.	Ņemts vērā, precizēts dokuments.
333.	29. lpp- Rīcības plāns sadalīts 2 daļās, no kurām pirmajā daļā „ESF, valsts un pašvaldības budžeta finansētās rīcības” iekļautas tās rīcības, kuras paredzēts finansēt no Eiropas sociālajiem fondiem, valsts un / vai pašvaldību budžeta. Rīcības plāna otrajā daļā „ERAF finansētās rīcības” iekļautas infrastruktūras attīstīšanas pasākumi, kuru finansējuma galvenais avots ir Eiropas rekonstrukcijas attīstības fonds.	Rīcības plāns sadalīts 2 daļās, no kurām pirmajā daļā „ESF, valsts un pašvaldības budžeta finansētās rīcības” iekļautas tās rīcības, kuras paredzēts finansēt no Eiropas Sociālā fonda, valsts un / vai pašvaldību budžeta. Rīcības plāna otrajā daļā „ERAF finansētās rīcības” iekļautas infrastruktūras attīstīšanas pasākumi, kuru finansējuma galvenais avots ir Eiropas Reģionālā attīstības fonda.	Nekorekti nosaukti fondi. Nav tāda rekonstrukcijas fonda. Kā arī nav vairāki sociālie fondi.	Ņemts vērā, precizēts dokuments.
334.	30. lpp - , par bāzes gadu pieņemot 2017. gadu pirms deinstitucionalizācijas procesa īstenošanas Zemgales plānošanas reģionā saskaņā ar doto Rīcības plānu.	, par bāzes gadu pieņemot 2017. gadu.	Nekorekta atsauce. DI process Zemgalē jau tiek īstenots no 2015. gada. Tai skaitā ir uzsākta pakalpojumu sniegšana un apmaksā no ESF projekta “Atver sirdi Zemgalē”, tai skaitā to pakalpojumu sniegšana un aktivitāšu īstenošana, kas ir ierakstītas DI plāna rīcības daļā.	Ņemts vērā, precizēts dokuments.
335.	31.lpp –		Lūgums skaidrot, kur DI plānā aprakstītas	KPMG ir sagatavojis

	<p>1. Noteikt alternatīvas sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu attīstībai reģionā;</p> <p>2. Noteikt ekonomiski atbilstošākos un efektīvākos risinājumus;</p> <p>3. Plānot izvēlēta risinājuma ieviešanas darbības un laika grafiku, kā arī izstrādāt rīcības plānu izvēlētas alternatīvas ieviešanai.</p>		<p>alternatīvas sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu attīstībai reģionā?</p> <p>Kur DI plānā ir aprakstīti un atspoguļoti ekonomiski atbilstošākie un efektīvākie risinājumi?</p> <p>Kur DI plānā ir aprakstītas izvēlēta risinājuma ieviešanas darbības un laika grafiks?</p>	<p>salīdzināšanas instrumentu ar salīdzinošu indikatoru projektu izvērtēšanai pasūtītāja un pašvaldību vajadzībām, kā arī iesniedzis projektu sarakstu, kurš veidots uz minētā indikatora bāzes, un parāda efektīvākos projektus.</p> <p>DI plāna rīcības iekļautas plāna 3.1.1. un 3.1.2. sadaļā, kur ir norādīts arī laika periods katras darbības ieviešanai.</p>
336.	<p>33. lpp – Avots: LabIS, 31.12.2016</p>		<p>Papildināt ar datu avotu ailei “Personas, kurām ir risks nonāt ilgstošās aprūpes institūcijās”</p>	<p>Ņemts vērā. Labots dokuments, pievienojot atsauci uz datu avotu.</p>
337.	<p>35 lpp – 2. grafiks. Pilngadīgu personu ar GRT skaits uz 1000 iedzīvotājiem reģiona pašvaldībās Avots: LabIS, 31.12.2016., CSP 01.01.2017.</p>	<p>Dzēst</p>	<p>Dublē informāciju, kas redzama 1.attēlā</p>	<p>Ņemts vērā. Labots dokuments.</p>
338.	<p>33.lpp - 1. attēls. Pilngadīgu personu ar GRT skaits uz 1000 iedzīvotājiem reģiona pašvaldībās</p>		<p>Attēlā palielināt pašvaldību nosaukumus un pielikt vērtību – cik personas ar GRT uz 1000 iedzīvotājiem ir pašvaldībā.</p>	<p>Ņemts vērā, precizēts dokuments.</p>
339.	<p>36.lpp – 3. grafiks. Pilngadīgu personu ar GRT vecumstruktūra reģiona pašvaldībās Avots: LabIS, 31.12.2016</p>		<p>Grafikā nomainīt krāsu pašvaldību nosaukumiem un skaitļiem, lai var skaidri izlasīt!</p> <p>Lūdzu novērst kļūdas, jo vairākām pašvaldībām procentu kopsumma ir mazāk vai vairāk par 100%, bet vajadzētu būt visu vienādi, ka kopā ir 100%.</p>	<p>Ņemts vērā, precizēts dokuments.</p>
340.	<p>37.lpp – 2. tabula. Bērnu ar FT skaits un sadalījums pēc dzimuma reģiona pašvaldībās Avots: LabIS, 31.12.2016.</p>		<p>Papildināt ar datu avotu ailei “Personas, kurām ir risks nonāt ilgstošās aprūpes institūcijās”</p>	<p>Ņemts vērā, precizēts dokuments.</p>
341.	<p>38.lpp – Vērtējot bērnu ar FT īpatsvaru iedzīvotāju kopskaitā, visaugstākais rādītājs ir Viesītes novadā (7,6), kam seko Iecavas un</p>		<p>No teksta nav skaidrs Kas ir līdzīgs Rundāles un Viesītes situācijai ar Iecavas situāciju? Liels GRT personu īpatsvars? Lūdzu precizēt teikumu vai dzēst.</p>	<p>Ņemts vērā, precizēts dokuments.</p>

	Rundāles novadi. Jāpiemin, ka Iecavas novadā ir arī salīdzinoši augsts (salīdzinājumā ar citām pašvaldībām) personu ar GRT skaits, kas šo novadu iezīmē kā teritoriju, kurā nepieciešams attīstīt sabiedrībā balstītus pakalpojumus. Līdzīga situācija ir arī Rundālē un Viesītē.			
342.	39.lpp - 5. grafiks. Bērnu ar FT skaits uz 1 000 iedzīvotājiem Zemgales plānošanas reģiona pašvaldībās	Dzēst	Dublē informāciju, kas redzama 2.attēlā	Ņemts vērā, precizēts dokuments.
343.	39.lpp – 2. attēls. Bērnu ar FT skaits uz 1 000 iedzīvotājiem Zemgales plānošanas reģiona pašvaldībās		2.attēlā palielināt pašvaldību nosaukumus un pievienot vērtību – cik bērni ar FT ir uz 1000 iedzīvotājiem. Šobrīd attēls nepilda savu funkciju, jo nav lasāms.	Ņemts vērā, precizēts dokuments.
344.	40.lpp – 6. grafiks. Bērnu ar FT sadalījums pa vecuma grupām reģiona pašvaldībās		6.grafikā nomainīt burtiem krāsu, lai tās ir salasāmas. Kā arī novērst aprēķinu kļūdu, kur kopējais skaits % ir mazāks vai lielāks par 100%. Pārtaisīt grafiku, lai vērtības nestāv ārpus grafika.	Ņemts vērā, precizēts dokuments.
345.	40. lpp - Lielākā bērnu ar FT daļa ir vecumā 12 - 18 gadi, kas veido 45,5% bērnu no mērķa grupas kopskaita. 30,7% bērnu iekļaujas grupā 7-11 gadi, kas nozīmē, ka 76,2% bērnu ir skolas vecumā. Attiecīgi 4-6 gadus veci ir 13,0% bērnu, 9,1% ir vecumā 1-3 gadi, bet 1,6% ir jaunāki par 1 gadu. Tomēr jāņem vērā, ka funkcionālie traucējumi mēdz attīstīties un saasināties tieši bērnam kļūstot vecākam, tāpēc iespējams, ka jaunākie bērni ar funkcionāliem traucējumiem FT ne vienmēr ir uzskaitīti statistikas datos.	Lielākā bērnu ar FT daļa ir vecumā 12 - 18 gadi, kas veido 45,5% bērnu no mērķa grupas kopskaita. 30,7% bērnu iekļaujas grupā 7-11 gadi, kas nozīmē, ka 76,2% bērnu ir skolas vecumā. Attiecīgi 4-6 gadus veci ir 13,0% bērnu, 9,1% ir vecumā 1-3 gadi, bet 1,6% ir jaunāki par 1 gadu. Tomēr jāņem vērā, ka bērnu ar FT skaits varētu būt lielāks, jo ne visiem ir noteikta invaliditāte.	Funkcionālie traucējumi vai nu ir, vai nav. Arī invaliditāte vai nu ir vai nav noteikta. No jūsu apgalvojuma izriet, ka bērns kuram ir 4 gadi un vēl nav saslimis, piemēram, ar BCT jau ir ar FT, tikai nav uzskaitīts.	Ņemts vērā. Labots dokuments.
346.	40. lpp – Zemgales plānošanas reģiona pašvaldībās dzīvo liels mērķa grupu personu skaits – kopā 2016. gada 31. decembrī Zemgales	Zemgales plānošanas reģiona pašvaldībās dzīvo liels mērķa grupu personu skaits – kopā 2016. gada 31. decembrī Zemgales	Teikumu dzēst, jo no 2.1. sadaļas tas nav izsecināms. Pakalpojumu pieejamība ir analizēta tālākajās sadaļās.	Ņemts vērā. Labots dokuments.

	plānošanas reģionā ir uzskaitītas 3 043 personas ar GRT un 1 035 bērni ar FT, kamēr izvērtētas tika tikai 300 personas ar GRT un 356 bērni ar FT. Tā kā šo mērķa grupu personu dzīvesvietās vai iespējami tuvu tām nav pieejami sabiedrībā balstīti sociālie pakalpojumi un jo īpaši pakalpojumi, kas nodrošina dzīvesvietu (grupu dzīvoklis), lielākajai daļai personu ar GRT un bērniem ar FT ir risks nonākt VSAC un bērnu aprūpes iestādēs, mainoties apstākļiem personas dzīvē, piemēram, ģimenes locekļu nespēja turpināt personas aprūpi vai veselības problēmu saasinājumu dēļ.	plānošanas reģionā ir uzskaitītas 3 043 personas ar GRT un 1 035 bērni ar FT, kamēr izvērtētas tika tikai 300 personas ar GRT un 356 bērni ar FT.		
347.	41. lpp - Savukārt, 76,2% bērni ar FT ir vecumā 7-18 gadi, kas ir skolas vecums, kad bērnam ir ļoti svarīgi iegūt nepieciešamās prasmes un iemaņas – kā akadēmiskās, tā sociālās, tāpēc svarīga ir iespēja tās apgūt līdz ar vienaudžiem speciālajās izglītības programmās.	Savukārt, 76,2% bērni ar FT ir vecumā 7-18 gadi, kas ir skolas vecums, kad bērnam ir ļoti svarīgi iegūt nepieciešamās prasmes un iemaņas – kā akadēmiskās, tā sociālās, tāpēc svarīga ir svarīgi attīstīt iekļaujošu izglītības sistēmu, lai bērni ar FT varētu integrēties vispārizglītojošās skolās.	Rosinu precizēt, ka nepieciešams attīstīt iekļaujošu izglītību. Jo arī speciālajā skolā bērns apgūst izglītību kopā ar vienaudžiem.	Ņemts vērā. Labots dokuments.
348.	43. lpp – Vidējais VSAC personu vecums ir salīdzinoši augsts – no 43,1 gadiem filiālē “Ziedkalne” līdz 57,5 gadiem filiālē “Jelgava”, kopumā vidējais vecums ir 52,6 gadi. Skatot VSAC esošo personu ar GRT vecuma struktūru, ir personas vecumā virs 50 gadiem veido 54,0% no kopējā skaita, no kā var secināt, ka VSAC galvenokārt atrodas pirmspensijas un pensijas vecuma cilvēki.	Vidējais VSAC personu vecums ir no 43,1 gadiem filiālē “Ziedkalne” līdz 57,5 gadiem filiālē “Jelgava”, kopumā vidējais vecums ir 52,6 gadi. Skatot VSAC esošo personu ar GRT vecuma struktūru, ir personas vecumā virs 50 gadiem veido 54,0% no kopējā skaita, no kā var secināt, ka VSAC galvenokārt atrodas pirmspensijas un pensijas vecuma cilvēki.	Rodinu dzēst vārdus “salīdzinošu augsts”, jo nav skaidrs ar ko tas tiek salīdzināts. Vai arī skaidrot, pret ko vidējais vecums 43,1 gads ir salīdzinoši augsts.	Ņemts vērā. Labots dokuments.
349.	44.lpp- Vērtējot personu izstāšanās iemeslus, visbiežākais ir personas nāve, kas attiecināms uz 48% gadījumu. Pārceļšanās uz citu sociālās aprūpes institūciju ir otrs		Nepieciešams pārbaudīt un precizēt datus, jo kopsummā nesasnā 100%.	Ņemts vērā. Labots dokuments.

	biežākais izstāšanās iemesls – 21% gadījumu, pārcelšanās uz psihiatriskās ārstniecības iestādēm 11% gadījumu, atgriešanās mājās (ģimenē) 7%, pārcelšanās uz grupu dzīvokļiem 7%, bet pārcelšanās uz pusceļa mājām 4% gadījumu. Viszemākais īpatsvars ir personām, kas pārcēlušās uz citām ārstniecības iestādēm – 1%.			
350.	46.lpp – 11. grafiks. VSAC darbinieku dalījums profesijās Un 47.lpp – 12. grafiks. VSAC apstiprināto amata vietu skaits pa profesijām		Lūdzu skaidrot kādas vērtības ir norādītas grafikā – procenti vai darbinieku skaits?	Nav ņemts vērā. Grafikā ir norādītas abas vērtības – gan %, gan darbinieku skaits pa profesijām, kā tas arī ir norādīts grafika detaļās.
351.	49.lpp - 3. attēls. VSAC un BSAC filiāļu pieejamība ar sabiedrisko transportu, kas kursē vismaz 2 reizes dienā		Nepieciešams palielināt kartē pašvaldību nosaukumus, kā arī punktu lielumus. Karte šobrīd nepilda savu funkciju, jo nav nolasāma.	Nav ņemts vērā. Karte ietver daudz analītiskas informācijas, palielinot tas paliks raibs un grūti uztverams. Kartes gatavotas kā A3 izdrukai. Elektroniskie attēlu faili nodrošināmi kopā ar DI plānu.
352.	Avots: VSAC anketēšanas rezultāti, AC konsultācijas izstrādātie BSAC reorganizācijas plāni		Papildināt ar atsauci uz avotu no kurienes ņemti dati par sabiedrisko transportu.	Ņemts vērā, papildināts dokuments.
353.	50. lpp - Zemgales plānošanas reģiona teritorijā atrodas 8 BSAC. To raksturojums ir sagatavots balstoties galvenokārt uz “AC Konsultācijas” SIA izstrādātajiem reorganizācijas plāniem.	Zemgales plānošanas reģiona teritorijā atrodas 8 BSAC. To raksturojums ir sagatavots balstoties galvenokārt uz “AC Konsultācijas” SIA izstrādātajiem reorganizācijas plāniem (pielikums nr.21).	Nepieciešams pievienot reorganizācijas plānus, kā DI plāna pielikumus. Tie var nebūt ievietoti fiziski vienā dokumenta failā.	Ņemts vērā, precizēts dokuments.
354.	57.lpp- 22. grafiks. BSAC darbinieku dalījums pa profesijām		Lūdzu skaidrot kādas vērtības ir norādītas grafikā – procenti vai darbinieku skaits?	Nav ņemts vērā. Grafikā ir norādītas abas vērtības – gan %, gan darbinieku skaits pa profesijām, kā tas arī ir norādīts grafika detaļās.
355.	59. lpp - Vispildgtāk tas ir redzams Jelgavas novada SARC Elejas filiāles Bērnu nodaļā, kur tikai 9% no darbiniekiem darbu iestādē apvieno ar darbu citur, savukārt ĢAC	Vispildgtāk tas ir redzams Jelgavas novada sociālās aprūpes un rehabilitācijas centrs “Eleja, kur tikai 9% no darbiniekiem darbu iestādē apvieno ar darbu citur,	Šajā vietā un visā dokumentā nepieciešams labot Jelgavas novada bērnu aprūpes iestādes nosaukumu.	Ņemts vērā, precizēts dokuments.

	<p>“Lejasstrazdi” tikai 67% šis ir vienīgais darbs. Ja analizē informāciju par darbinieku slodzi, var redzēt, ka gandrīz visās institūcijās ir darbinieki uz nepilnu slodzi.</p>	<p>savukārt ĢAC “Lejasstrazdi” tikai 67% šis ir vienīgais darbs. Ja analizē informāciju par darbinieku slodzi, var redzēt, ka gandrīz visās institūcijās ir darbinieki uz nepilnu slodzi.</p> <p>”</p>		
356.	<p>60.-61.lpp</p> <p>BSAC plānotās aktivitātes reorganizācijas ietvaros</p>		<p>Nepieciešams precizēt tabulā norādīto informāciju ar aktuālo situāciju saskaņā ar pašvaldību ERAF plāniem no 43.tabulas.</p>	<p>Ņemts vērā.</p> <p>Labots dokuments.</p>
357.	<p>Visā dokumentā</p>		<p>Pārskatīt un pārtaisīt grafikus un attēlus, lai tie ir nolasāmi. Lai cipari un burti ir redzami, lai nebūtu izplūduši.</p>	<p>Ņemts vērā.</p> <p>Labots dokuments.</p>
358.	<p>62.lpp –</p> <p>Zemgales plānošanas reģiona teritorijā atrodas 5 VSAC filiāles, no kurām 4 ir VSAC “Zemgale” un viena ir VSAC “Latgale” pakļautībā.</p>		<p>Nepieciešams pārskatīt informāciju plānā, lai tā neatkārtojas vairākas reizes. Šis teikums atkārtojas 3 reizes.</p>	<p>Nav ņemts vērā. Informācija atrodas tikai sadaļā 2.2.3 un iekļauta arī kopsavilkumā kā svarīga, definējoša informācija</p>
359.	<p>63.lpp –</p> <p>BSAC</p> <p>Zemgales plānošanas reģiona teritorijā atrodas 8 BSAC ar bērnu skaitu filiālēs no 13 līdz 54 bērniem. Izplatītākie bērnu nonākšanas iemesli BSAC iestādē ir vardarbība pret bērnu vai bērna pamešana novārtā (42%), kā arī pārmērīga alkohola lietošana bērna ģimenē (32%). Tādējādi profilaktiskie pasākumi darbā ar problemātiskām ģimenēm būtu jāvērs tieši uz šo cēloņu novēršanu.</p> <p>Vislielākais BSAC esošo bērnu skaits ir vecuma grupā no 12 līdz 17 gadiem, proti, vairāk nekā 50% no kopējā klientu skaita, savukārt vecuma grupā no 7 līdz 11 gadiem – vairāk nekā 29%. Tas nozīmē, ka vairums (79%) bērnu BSAC iestādē ir skolas vecumā. Apskatot izstāšanās iemeslus laikā no 2013. līdz 2016. gadam, var secināt, ka galvenie izstāšanās iemesli ir atgriešanās</p>		<p>Nepieciešams pārskatīt informāciju plānā, lai tā neatkārtojas vairākas reizes. Šī informācija atkārtojas 3 reizes.</p>	<p>Nav ņemts vērā. Informācija atrodas tikai sadaļā 2.2.3 un saīsinātā veidā kopsavilkumā.</p>

	<p>ģimenē un patstāvīgas dzīves uzsākšana (attiecīgi 39% un 25% no kopējā skaita).</p> <p>Analizējot BSAC darbiniekus, vidēji 54% no Zemgales plānošanas reģionā strādājošā personāla ir augstākā izglītība. Pozitīvi vērtējams ir tas, ka Zemgales plānošanas reģionā vidēji 76% ir izgājuši kvalifikāciju paaugstinošas apmācības. Kopumā var secināt, ka BSAC bērniem pieejamība sabiedrībā balstītiem pakalpojumiem ir laba, ko nodrošina tas, ka visi Zemgales plānošanas reģiona BSAC ir tieši sabiedriskā transporta tuvumā.</p>			
360.	<p>64.lpp –</p> <ul style="list-style-type: none"> • 40 personas izteikušas vēlmi pārcelties uz dzīvi ārpus Zemgales plānošanas reģiona (6 no tām izvēlējušās dzīvot Rīgā, tomēr tā kā Rīgas pilsēta nepiedalās DI projektā, 3 personas atteikušās no dalības projektā, bet 3 personām nevarēs piedāvāt pakalpojumus, jo tās nav norādījušas citu pašvaldību, uz kuru varētu pārcelties), tādēļ ir izslēgtas no turpmākās analīzes; 		65 lpp minēts, ka 34 personas. Kurš skaitlis ir īstais? Nepieciešams precizēt, lai abās vietās sakrīt.	Ņemts vērā. Labots dokuments, papildinot sākotnējo skaidrojumu par izvērtēto personu skaitu.
361.	<p>64.lpp –</p> <p>Tā kā Zemgales plānošanas reģiona mērķa grupas kvota, kas ir 342, ar šo nav sasniegta, tad reģionā kopā ir apzinātas papildus 120 personas ar GRT, kurām individuālo vajadzību izvērtēšana tiks veikta 2018. gadā.</p>	Tā kā plānots, ka Zemgales reģiona mērķa grupas kvota, tiks palielināts, tad reģionā kopā ir apzinātas vēl papildus 120 personas ar GRT, kurām individuālo vajadzību izvērtēšana tiks veikta 2018. gadā.	Kvota šobrīd nav apstiprināta un mēs tikai plānojam, ka tā varētu būt lielāka.	Ņemts vērā, precizēts dokuments.
362.	<p>65. lpp</p> <p>No projekta ietvaros izvērtētajām 127 pilngadīgajām personām ar GRT, kuras atrodas institūcijās Zemgales plānošanas</p>		87+34=121, kur paliek 6 personas? Nepieciešams pārbaudīt un precizēt datus.	Skaidrojums minēts sadaļas sākumā. 3 personas pārtraukušas dalību projektā, bet 3 personām nevarēs piedāvāt pakalpojumus, jo tās vēlas pārcelties tikai uz

	reģionā, 87 izteikušas vēlmi palikt Zemgales plānošanas reģionā, bet 34 vēlas pārcelties uz citu plānošanas reģionu pašvaldībām – Kurzemes plānošanas reģionā – 13, Latgales plānošanas reģionā – 4; Rīgas plānošanas reģionā – 11 un Vidzemes plānošanas reģionā – 6.			Rīgas pilsētu, tādēļ tās nav iekļautas tālākajā analizē.
363.	65. lpp - 4. attēls. Izvērtēto institūcijās esošo personu ar GRT paredzētā pārvietošanās		Ja saskaita kartē norādīto personu skaitu kopā tad sanāk 130, augstāk minēts ka izvērtētas 127. Nepieciešams precizēt informāciju. Kā arī, kartē jāpalielina burtu lielums un punktu un ciparu lielums, pretējā gadījumā karte nav nolasāma.	Ņemts vērā, precizēts dokuments.
364.	66.lpp – 5. attēls. Izvērtēto personu ar GRT kopējais skaits Zemgales plānošanas reģiona pašvaldībās		Nepieciešams kartē palielināt burtu lielumu pretējā gadījumā karte nav nolasāma.	Ņemts vērā, precizēts dokuments.
365.	70.lpp - 6. attēls. Izvērtēto mājās dzīvojošo personu ar GRT īpatsvars, kuras nesaņem sabiedrībā balstītus pakalpojumus		Nepieciešams kartē palielināt burtu lielumu pretējā gadījumā karte nav nolasāma.	Ņemts vērā, precizēts dokuments.
366.	71.lpp – 7. attēls. Personu ar GRT, kurām nepieciešams grupu dzīvokļa pakalpojums, skaits pašvaldībās. Un 8. attēls. Personu ar GRT, kurām nepieciešams sociālais dzīvoklis, skaits pašvaldībās		Nepieciešams kartē palielināt burtu lielumu pretējā gadījumā karte nav nolasāma.	Ņemts vērā, precizēts dokuments.
367.	72.lpp - 9. attēls. Īslaicīgās sociālās aprūpes pakalpojumi personām ar GRT		Nepieciešams kartē palielināt burtu lielumu pretējā gadījumā karte nav nolasāma.	Ņemts vērā, precizēts dokuments.
368.	73.lpp - 10. attēls. Personu ar GRT, kurām nepieciešams dienas aprūpes centrs, skaits pašvaldībās		Nepieciešams kartē palielināt burtu lielumu pretējā gadījumā karte nav nolasāma.	Ņemts vērā, precizēts dokuments.

369.	74.lpp – 11. attēls. Personu ar GRT, kurām nepieciešams specializēto darbnīcu pakalpojums, skaits pašvaldībās		Nepieciešams kartē palielināt burtu lielumu pretējā gadījumā karte nav nolasāma.	Ņemts vērā, precizēts dokuments.
370.	75.lpp - 12. attēls. Personu ar GRT, kurām nepieciešamas speciālistu konsultācijas un individuālais atbalsts, skaits pašvaldībās		Nepieciešams kartē palielināt burtu lielumu pretējā gadījumā karte nav nolasāma.	Ņemts vērā, precizēts dokuments.
371.	78.lpp – Bērni ar FT un viņu vecāki	2.3.2 Bērni ar FT un viņu likumiskie pārstāvji	Nepieciešams precizēt atbilstoši projekta terminoloģijai.	Ņemts vērā, precizēts dokuments.
372.	79.lpp – 29. grafiks. Izvērtēto bērnu ar FT skaits pašvaldībās, sadalījumā pa vecuma grupām		Nepieciešams labot leģendu. Norādīti %, bet reāli vērtībā ir norādīts skaits.	Nav ņemts vērā. Grafika uzbūve ir atbilstoša.
373.	80.lpp- 30. grafiks. Sabiedrībā balstīti sociālie pakalpojumi, kurus šobrīd saņem izvērtētie bērni ar FT		Nepieciešams precizēt grafika nosaukumu vai saturu, jo tehniskie palīgīdzekļi nav sabiedrībā balstīts sociālais pakalpojums.	Ņemts vērā. Labots dokuments.
374.	81.lpp - 31. grafiks. Izglītības iestādes, kuras apmeklē izvērtētie bērni ar FT		Nepieciešams precizēt datus grafikā, saskaitot sanāk 101%.	Nav ņemts vērā. Minētajā grafikā kopsumma ir 100%.
375.	81.lpp - Bērniem ar FT nepieciešamie sabiedrībā balstītie sociālie pakalpojumi		Nepieciešams precizēt sadaļas nosaukumu vai saturu, jo tehniskie palīgīdzekļi nav sabiedrībā balstīts sociālais pakalpojums.	Ņemts vērā. Labots dokuments.
376.	93.lpp- 24. attēls. Veselības aprūpes speciālistu pakalpojumu vajadzības pašvaldībās bērniem ar FT		Sadaļa par vides pieejamību, bet tabula par veselības aprūpi Virsrakstā ir minēti veselības aprūpes speciālisti, savukārt attēlā ir runa par pakalpojumu. Nepieciešams precizēt informāciju vai sniegt skaidrojumu.	Ņemts vērā. Labots dokuments.
377.	94.lpp – 42. grafiks. Ārpusģimenes aprūpē esošo bērnu skaits no Zemgales plānošanas reģiona pašvaldībām citos plānošanas reģionos		Skaidrot, kas ailē “kopā” ir domāts? Ja skaita katru reģionu, tad cipari nesakrīt RPR sakaitot ir 21 nevis 18, VPR 3 nevis 1, LPR 7 nevis 3.	Ņemts vērā. Labots dokuments.

378.	95.lpp – 25. attēls. Bērnu, kuri atrodas Zemgales plānošanas reģionā esošajos bērnu sociālās aprūpes centros, skaits pēc izcelsmes pašvaldības.		Nepieciešams precizēt datus. Tērvetei rakstīt 12, faltiski uz kartes atzīmēti 11, Īslices SOS apzīmējumā 65, bet kartē 61 uzrādīts, Jelgavas SOS māja norādīts 11, bet kartē var saskaitīt 10.	Ņemts vērā. Labots dokuments.
379.	98.lpp – 26. attēls. Zemgales plānošanas reģiona pašvaldību bērni, kuri atrodas citu PR institūcijās, skaits pēc izcelsmes pašvaldības		Saīsinājums PR nekur nav atrunāts, nepieciešams labot. VSAC Latgale apzīmējumā kartē gramatiska kļūda.	Ņemts vērā. Labots dokuments.
380.	106.lpp- 27. attēls. Sociālā darba pakalpojumu – sociālo dienestu izvietojums Zemgales plānošanas reģionā		Nepieciešams kartē palielināt burtu lielumu pretējā gadījumā karte nav nolasāma. Krustpils un Jēkabpils novadam nav nosaukums.	Nav ņemts vērā. Karte ietver daudz analītiskas informācijas, palielinot tas paliks raibs un grūti uztverams. Kartes gatavotas kā A3 izdrukai. Elektroniskie attēlu faili nodrošināmi kopā ar DI plānu.
381.	108.lpp – 51. grafiks. Sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu sniedzēji sadalījumā pa sniegtajiem pakalpojumiem Zemgales plānošanas reģionā		Nepieciešams grafika tekstā labot drukas kļūdu - Nodarbinātības pasākumi iekavās vārdu atbalstītais.	Ņemts vērā. Labots dokuments.
382.	109.lpp - 28. attēls. Sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu sniedzēji pēc veida		Nepieciešams kartē palielināt burtu lielumu pretējā gadījumā karte nav nolasāma.	Nav ņemts vērā. Karte ietver daudz analītiskas informācijas, palielinot tas paliks raibs un grūti uztverams. Kartes gatavotas kā A3 izdrukai. Elektroniskie attēlu faili nodrošināmi kopā ar DI plānu.
383.	116.lpp - 30. attēls. Sociālās rehabilitācijas pakalpojumi Zemgales plānošanas reģionā		Nepieciešams kartē palielināt burtu lielumu pretējā gadījumā karte nav nolasāma.	Nav ņemts vērā. Karte ietver daudz analītiskas informācijas, palielinot tas paliks raibs un grūti uztverams. Kartes gatavotas kā A3 izdrukai. Elektroniskie attēlu faili nodrošināmi kopā ar DI plānu.
384.	117.lpp- Secināms, ka daudzas pašvaldības nenodrošina sociālos pakalpojumus klienta		Nepieciešams atrunāt saīsinājumu SBSP vai arī tekstā neizmantojot saīsinājumu.	Ņemts vērā, precizēts dokuments (netiek izmantots SBSP saīsinājums tekstā).

	dzīvesvietā vai iespējami tuvu tai, bet gan piedāvā pakalpojumus aprūpes institūcijās, jo pašvaldībā nav attīstīti pietiekami dažādi SBSP, lai apmierinātu klientu vajadzības.			
385.	117.lpp – Kā jau minēts, Zemgales plānošanas reģionā atrodas 6 dienas centri/ dienas aprūpes centri, kas darbojas un ir paredzēti personu ar GRT apkalpošanai. 8. tabula. Esošo dienas centru un dienas aprūpes centru brīvās vietas un iespējas paplašināt pakalpojuma sniegšanu		Nepieciešams precizēt, cik ir dienas centru un cik dienas aprūpes centru, jo DI kontekstā tas ir būtiski, jo DAC tiek finansēts no ERAF un ESF, bet DC nē.	Ņemts vērā. Labots dokuments.
386.	119,lpp - 10. tabula. Esošo atelpas brīža pakalpojumu brīvās vietas un iespējas paplašināt pakalpojuma sniegšanu Jelgavas novada pašvaldības SARC Elejas filiāle Bērni ar FT 0		Nepieciešams precizēt vietu skaitu Elejā! Pakalpojums tiek sniegts un ir maksimālais vietu skaits, cik klientus var uzņemt.	Ņemts vērā. Labots dokuments.
387.	119,lpp 11. tabula. Esošo jauniešu mājas pakalpojumu brīvās vietas un iespējas paplašināt pakalpojuma sniegšanu		Nepieciešams papildināt ar informāciju par Jelgavas SOS jauniešu māju.	Ņemts vērā, precizēts dokuments
388.	119.lpp – Esošo jauniešu māja kapacitāte ir izsmelta, tāpēc arī šis pakalpojums ir jāveido papildus, lai apmierinātu mērķa grupu vajadzības.		Lūdzu, skaidrot pēc kā tiek secināts, ka mērķa grupas vajadzības netiek apmierinātas un jāveido jaunas jauniešu mājas? Kā arī skaidrot, kā tas saskan ar valsts politiku un izmaiņām likumdošanā.	Tas izriet no vajadzību apmēra, kas minēts individuālo izvērtējumu apkopojumā, un pretī pakalpojumu sniedzēju skaita un noslodzes.
389.	127.lpp – 31. attēls. Sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu sniedzēju atrašanās vietas		Nepieciešams labot attēlu nr. 31 un attēlot visu sabiedrībā balstītu pakalpojumu sniedzēju vietas pa veidiem. Lai skaidri redzams kur ir dienas centri, dienas aprūpes centri, sociālie darbinieki, grupu dzīvokļi, sociālie dzīvokļi, sociālās rehabilitācijas pakalpojumi, ģimenes atbalsta centrs, atelpas brīdis, krīzes centrs, profesionālā rehabilitācija, specializētā darbnīca.	Ņemts vērā, precizēts attēls.

390.	134. lpp- 32. attēls. Veselības aprūpes iestādes Zemgales plānošanas reģionā		Nepieciešams kartē palielināt burtu lielumu pretējā gadījumā karte nav nolasāma.	Nav ņemts vērā. Karte ietver daudz analītiskas informācijas, palielinot tas paliks raibs un grūti uztverams. Kartes gatavotas kā A3 izdrukai. Elektroniskie attēlu faili nodrošināmi kopā ar DI plānu.
391.	136.lpp- 33. attēls. Ārstu – speciālistu izvietojums Zemgales plānošanas reģionā		Nepieciešams kartē palielināt burtu lielumu pretējā gadījumā karte nav nolasāma.	Nav ņemts vērā. Karte ietver daudz analītiskas informācijas, palielinot tas paliks raibs un grūti uztverams. Kartes gatavotas kā A3 izdrukai. Elektroniskie attēlu faili nodrošināmi kopā ar DI plānu.
392.	152.lpp – 69. grafiks. Interesu un mūžizglītības iestādes pēc pakļautības Avots: LR IZM informācija 12.07.2017. Interesu un mūžizglītības jomā vērojama situācija, ka 72% no iestādēm ir juridiskas vai fiziskas personas pakļautībā un tikai 27% – pašvaldības vai valsts pakļautībā. Tas nozīmē, ka šajā jomā aktīvi darbojas privātā sektora pārstāvji un ir mazāks spiediens uz pašvaldībām šādu iestāžu izveidē un uzturēšanā.		Nepieciešams precizēt informāciju. Grafikā norādīts 26%, bet tekstā 27%.	Ņemts vērā, precizēts dokuments
393.	154. lpp- 24. tabula. Brīvo darba vietu skaits sadalījumā pa NVA filiālēm, procentuālais bezdarbnieku – invalīdu īpatsvars filiālēs		Nepieciešams precizēt informāciju. Nosaukumā norādīts - procentuālais bezdarbnieku – invalīdu īpatsvars filiālēs, bet pašā tabulā tādas informācijas nav.	Ņemts vērā, precizēts nosaukums
394.	156. lpp- Tajā pašā laikā reģionā ir augstāks jauniešu bezdarba rādītājs, kas nozīmē, ka mērķa grupas BSAC bērni personām, iznākot no institūcijām pēc pilngadības sasniegšanas, var būt grūtības atrast darbu.	Tajā pašā laikā reģionā ir augstāks jauniešu bezdarba rādītājs, kas nozīmē, ka mērķa grupas BSAC bērniem, iznākot no institūcijām pēc pilngadības sasniegšanas, var būt grūtības atrast darbu.	Precizēt redakciju.	Ņemts vērā, precizēts dokuments
395.	162.lpp –			Nav komentāra

396.	163.lpp - 43. attēls. Brīvā laika pavadīšanas iespējas sporta jomā		Nepieciešams pārvietot uz pielikumu.	Nav ņemts vērā, informatīva un pārskatāma informācija.
397.	Zemgales plānošanas reģionā darbojas 17 mūzikas skolas, 13 mākslas un 9 sporta skolas un 6 bērnu un jauniešu interešu izglītības iestādes. Reģionā reģistrēti 173 sporta infrastruktūras objekti, to skaitā skolu sporta bāzes, 5 auto – moto trases, 8 peldbaseini, no kuriem viens ir āra peldbaseins, kā arī vairāki stadioni un citi sporta infrastruktūras objekti.		Nepieciešams precizēt informāciju, jo Salā baseina nav un Jēkabpils pilsētā ir tikai 1 baseins.	Ņemts vērā, precizēts dokuments
398.	165.lpp – 44. attēls. Brīvā laika pavadīšanas iespējas kultūras jomā		Nepieciešams pārvietot uz pielikumu.	Nav ņemts vērā, informatīva un pārskatāma informācija.
399.	183.lpp – 1. Attīstīt un pilnveidot speciālo izglītības programmu pieejamību. Lai arī ir izveidota laba bāze ar speciālās izglītības programmām, sistēma ir attīstāma un pilnveidojama, lai personām ar dažādiem traucējumiem (redzes, dzirdes, fiziskās attīstības, garīgās, utt.) nodrošinātu izglītību maksimāli tuvu viņu dzīves vietai visos izglītības līmeņos (pirmsskolas, sākumskolas, pamatskolas, vidusskolas).	1. Attīstīt un pilnveidot iekļaujošas izglītības pieejamību. Lai arī ir izveidota laba bāze ar speciālās izglītības programmām, sistēma ir attīstāma un pilnveidojama, lai personām ar dažādiem traucējumiem (redzes, dzirdes, fiziskās attīstības, garīgās, utt.) nodrošinātu izglītību maksimāli tuvu viņu dzīves vietai visos izglītības līmeņos (pirmsskolas, sākumskolas, pamatskolas, vidusskolas).	Nepieciešams labot, jo svarīga ir iekļaujoša izglītība vispārīglītojošās skolās, nevis tikai speciālo programmu attīstība jebkur.	Ņemts vērā, precizēts dokuments
400.	186.lpp – II Stratēģiskā daļa	II Stratēģiskā daļa 3. Stratēģiskie mērķi un prioritātes Stratēģiskie mērķi	Nepieciešams labot secību un nesaukt stratēģiskos mērķus par tabulu.	Ņemts vērā. Secība labota

	<p>3. Rīcības plāns</p> <p>3.1 Rīcības virzieni</p> <p>28. tabula. Stratēģiskie mērķi un prioritātes</p> <p>Stratēģiskie mērķi</p> <p>SM1</p> <p>Neatkarīga dzīve personām ar GRT</p> <p>SM2</p> <p>Ārpusģimenes aprūpē dzīvojošie bērni aug ģimeniskā vidē</p> <p>SM3</p> <p>Sociāli iekļauti bērni ar FT, kuri dzīvo ģimenēs</p> <p>Prioritātes</p> <p>P1</p> <p>Pāreja uz patstāvīgu dzīvi un neatkarības no institūcijām saglabāšana</p> <p>P2</p> <p>Ģimeniskas vides nodrošināšana</p> <p>P3</p> <p>Sociālā rehabilitācija un aprūpe bērniem ar FT un atbalsts ģimenēm</p> <p>Papildus 3 minētajām prioritātēm Rīcības plānā iekļautie uzdevumi un rīcības nodrošinās 2 horizontālo prioritāšu īstenošanu:</p> <p>HP1 – Cilvēkresursu attīstīšana un profesionāļu kapacitātes celšana.</p> <p>HP2 – Informētas un izglītotas sabiedrības veidošana.</p>	<p>SM1</p> <p>Neatkarīga dzīve personām ar GRT</p> <p>SM2</p> <p>Ārpusģimenes aprūpē dzīvojošie bērni aug ģimeniskā vidē</p> <p>SM3</p> <p>Sociāli iekļauti bērni ar FT, kuri dzīvo ģimenēs</p> <p>Prioritātes</p> <p>P1</p> <p>Pāreja uz patstāvīgu dzīvi un neatkarības no institūcijām saglabāšana</p> <p>P2</p> <p>Ģimeniskas vides nodrošināšana</p> <p>P3</p> <p>Sociālā rehabilitācija un aprūpe bērniem ar FT un atbalsts ģimenēm</p> <p>Papildus 3 minētajām prioritātēm Rīcības plānā iekļautie uzdevumi un rīcības nodrošinās 2 horizontālo prioritāšu īstenošanu:</p> <p>HP1 – Cilvēkresursu attīstīšana un profesionāļu kapacitātes celšana.</p> <p>HP2 – Informētas un izglītotas sabiedrības veidošana.</p> <p>4.Rīcības plāns</p> <p>4.1.Rīcības virzieni</p>		
401.	191.lpp – Katrai rīcībai noteikta atbildīgā pašvaldība, laika periods rīcības īstenošanai, finanšu avots un nepieciešamais indikatīvais	Katrai rīcībai noteikta atbildīgā pašvaldība, laika periods rīcības īstenošanai, finanšu avots un nepieciešamais indikatīvais	Nepieciešams skaidrojums / atruna, ka iznākuma rādītāja skaitliskā vērtība atspoguļo tikai izvērtētās personas, nevis visas personas, kam pasākumi	Ņemts vērā

	finansējuma apjoms, kā arī rīcības iznākuma rezultatīvie rādītāji.	finansējuma apjoms, kā arī rīcības iznākuma rezultatīvie rādītāji. Katras rīcības iznākuma rezultatīvais rādītājs noteikts pēc izvērtēto personu skaita, kam konkrētais pasākums ir nepieciešams. Šis rādītājs neatspoguļo visu pašvaldībā esošo personu skaitu, kam pasākumi būtu vajadzīgi.	nepieciešami. Pretējā gadījumā sanāk, ka, piemēram, nometni pašvaldība 3 gadu laikā organizēs 1 bērnam. Vai arī darbu ar sociālā riska ģimenēm veiks mazākā apjomā, jo iznākuma rādītājs ir mazāks, nekā faktiskais šo ģimeņu skaits.	
402.	No 192.lpp – 30. tabula. GRT1 Kvalitatīvu, individuālajām vajadzībām pielāgotu sabiedrībā balstītu pakalpojumu attīstīšana, kas personām ar GRT novērš vajadzību dzīvot institūcijā		Nepieciešams precizēt finanšu avotu, mainot ES fondi uz ESF.	Ņemts vērā
403.	203 lpp – GRT1-U3-1 Jaunu sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu personām ar GRT izstrāde un ieviešana		Skaidrot, kas tiek saprasts ar jaunu sabiedrībā balstītu pakalpojumu izstrādi un ieviešanu? Nepieciešams minēt piemērus. Nepieciešams noteikt iznākuma rezultatīvo rādītāju, pretējā gadījumā nebūs iespējams novērtēt sniegumu.	Ņemot vērā, ka šis rīcības virziens un uzdevums ir izraisījis neizpratni sabiedriskās apspriešanas gaitā, tas no rīcības plāna ir dzēsts.
404.	205.lpp - GRT1-U4-1 Starpinstitucionālās sadarbības (sociālais dienests, veselības aprūpes iestādes u.c.) modeļa izstrāde un ieviešana		Rosīnu modeļa izstrādi un ieviešanu nodalīt. Paredzot, ka modeļa izstrāde varētu būt ZPR atbildība, savukārt īstenošana – pašvaldību atbildība. Tad šeit varētu būt rādītājs – 1 izstrādāts modelis. Ieviests – 21 pašvaldībā.	Ņemts vērā.
405.	220.lpp - GRT1-U5-2 Sociālā darba speciālistu supervīzijas nodrošināšana (individuāli un grupās)		Rosīnu saīsināt informāciju kas dublējas, norādot, ka Atbildīgais ir 21 ZPR pašvaldība. Un rezultatīvais rādītājs – 100% sociālo darbinieku ir saņēmuši supervīzijas (gada griezumā).	Ņemts vērā
406.	225.lpp – GRT3-U3-2		Skaidrot, kā Izstrādāts sociālās uzņēmējdarbības atbalsta modelis nodrošinās atbalstu SU attīstībai? Vai	Ņemts vērā un rīcība dzēsta

	Atbalsta nodrošināšana sociālās uzņēmējdarbības attīstībai		<p>tiešām katrai pašvaldībai ir jāizstrādā savs modelis?</p> <p>Rosinu šo Rīcību svītrot vai piedāvāt citu rezultatīvo rādītāju.</p>	
407.	<p>227.lpp</p> <p>GRT3-U5-1</p> <p>Nodrošināt iespējas personām ar GRT izmantot bezmaksas transporta pakalpojumus</p>		<p>Lūdzu skaidrot par kādiem transporta pakalpojumiem šeit ir runa?</p> <p>Sabiedriskais transports mērķa grupai jau ir bez maksas.</p>	Ņemts vērā un rīcība dzēsta
408.	<p>229.lpp</p> <p>GRT4-U1-1</p> <p>Informatīvu un izglītojošu pasākumu nodrošināšana personām ar garīga rakstura traucējumiem un viņu tuviniekiem</p>		<p>Tā kā iznākuma rādītāji visiem ir vienādi un bez skaitliskās vērtības ierosinu ailē atbildīgais norādīt – 21 ZPR pašvaldība.</p> <p>Rezultatīvais rādītājs –</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nodrošināta materiālu par pasākumiem personām ar GRT un viņu tuviniekiem izgatavošana vieglā valodā. - Nodrošināti iekļaujoši pasākumi. 	Ņemts vērā
409.	<p>GRT4-U2-1</p> <p>Informatīvu un izglītojošu pasākumu nodrošināšana pašvaldību iedzīvotājiem</p>		<p>Šis aktivitātes īstenoš ZPR projekta ietvaros centralizēta pasākuma ietvaros.</p> <p>Nepieciešams dzēst pašvaldības kā atbildīgās un atstāt vienu aili ar atbildīgo ZPR.</p>	Ņemts vērā
410.	<p>GRT4-U3-1</p> <p>Informatīvu un izglītojošu pasākumu nodrošināšana pašvaldību speciālistiem</p>		<p>Šis aktivitātes īstenoš ZPR projekta ietvaros centralizēta pasākuma ietvaros.</p> <p>Nepieciešams dzēst pašvaldības kā atbildīgās un atstāt vienu aili ar atbildīgo ZPR.</p>	Ņemts vērā
411.	<p>246.lpp</p> <p>ĢVB2-U4</p> <p>Attīstīt infrastruktūru ārpusģimenes aprūpes atbalsta centru izveidei</p> <p>ĢVB2-U4-1</p> <p>Ārpusģimenes aprūpes atbalsta centra izveide Jelgavas pilsēta 2018 PB</p> <p>Pašvaldības budžeta ietvaros</p> <p>Izveidots Reģionāls ārpusģimenes</p>		<p>Rosinu dzēst pasākumu, jo to īstenoš LM nevis pašvaldība.</p>	Ņemts vērā, dzēsts

	aprūpes atbalsta centrs			
412.	246.lpp Resursu piesaiste pakalpojumu organizēšanā AP īstenošanai.		Nepieciešams atrunāt saīsinājumu. Nekur iepriekš tas nav ticis izdarīts.	Ņemts vērā, paskaidrots
413.	249.lpp – Psihiatrijas pamati, izpratne par bērnu uzvedības, adaptācijas traucējumus diagnozēm, atšķirībām starp garīgiem un psihiskiem traucējumiem, starp depresīviem un UDHS traucējumiem.		Nepieciešams norādīt pilnu nosaukumu, jo saīsinājums nekur nav atrunāts.	Ņemts vērā, paskaidrots
414.	249.lpp – ART terapijas metožu izmantošana/integrācijā psihosociālajā darbā bērniem ar uzvedības un emocionāliem traucējumiem.	Mākslas terapijas metožu izmantošana/integrācijā psihosociālajā darbā bērniem ar uzvedības un emocionāliem traucējumiem.		Ņemts vērā, labots
415.	249.lpp – Pedagoģisko, psiholoģisko korekcijas programmu sagatavošana un realizēšana bērniem ar uzvedības		Nepieciešams pabeigt teicikumu – bērniem ar uzvedības – ko?	Ņemts vērā, papildināts
416.	ĢVB2-U5-2 Sociālā darba speciālistu supervīziju nodrošināšana (individuāli un grupās)		Rosīnu saīsināt informāciju, kas dublējas, norādot, ka Atbildīgais ir 21 ZPR pašvaldība. Un rezultatīvais rādītājs – 100% sociālo darbinieku ir saņēmuši supervīzijas (gada griezumā). Papildināt uzraudzības sistēmu ar šo rādītāju un kā avotu norādīt LM.	Ņemts vērā
417.	259.lpp – 18 personas piedalījušas BEA, ABA u.c. grupu nodarbībās		Šeit un citur tekstā ir nepieciešams norādīt pilnu nosaukumu, jo saīsinājums nekur nav atrunāts.	Ņemts vērā
418.	259.- 260. - lpp ĢVB3-U3-1 Sociālā darba pakalpojumu nodrošināšana augsta riska ģimenēm		Rosīnu saīsināt informāciju, kas dublējas, norādot, ka Atbildīgais ir 21 ZPR pašvaldība. Un rezultatīvais rādītājs – 100% augsta riska ģimenes saņēmušas sociālā darba pakalpojumus.	Ņemts vērā
419.	268.- ĢVB5-U1-1 Informatīvu un izglītojošu		Šīs aktivitātes īsteno ZPR projekta ietvaros centralizēta pasākuma ietvaros.	Ņemts vērā

	pasākumu audžuģimenēm, aizbildņiem un adoptētājiem organizēšana		Nepieciešams dzēst pašvaldības kā atbildīgās un atstāt vienu aili ar atbildīgo ZPR.	
420.	272.- lpp ĢVB5-U2-1 Informatīvu un izglītojošu pasākumu pašvaldību iedzīvotājiem audžuģimeņu, aizbildņu un adoptētāju skaita palielināšanai organizēšana		Šis aktivitātes īsteno ZPR projekta ietvaros centralizēta pasākuma ietvaros. Nepieciešams dzēst pašvaldības kā atbildīgās un atstāt vienu aili ar atbildīgo ZPR.	Ņemts vērā
421.	ĢVB5-U3-1 Informatīvu un izglītojošu pasākumu pašvaldību speciālistiem nodrošināšana		Šis aktivitātes īsteno ZPR projekta ietvaros centralizēta pasākuma ietvaros. Nepieciešams dzēst pašvaldības kā atbildīgās un atstāt vienu aili ar atbildīgo ZPR.	Ņemts vērā
422.	BFT1-U6-2 Sociālā darba speciālistu supervīziju nodrošināšana (individuāli un grupās)		Rosinu saīsināt informāciju, kas dublējas, norādot, ka Atbildīgais ir 21 ZPR pašvaldība. Un rezultatīvais rādītājs – 100% sociālo darbinieku ir saņēmuši supervīzijas (gada griezumā). Papildināt uzraudzības sistēmu ar šo rādītāju un kā avotu norādīt LM. Tāpat rosinu rīcību, par supervīzijām neatkārtot zem katras mērķa grupas, vai arī ja atkārtot tad jābūt atsaucei, ka sociālā darba speciālisti, kas strādā ar BFT ir saņēmuši supervīzijas.	Ņemts vērā
423.	311. – lpp BFT3-U3-1 Vides pieejamības un universālā dizaina principu iestrāde pašvaldību normatīvajos aktos Izstrādāti noteikumi par vides pieejamības un universālā dizaina principu piemērošanu		Lūdzu skaidrot rīcības virziena jēgu. Jau šobrīd spēkā esošais valsts līmeņa normatīvais regulējums paredz šo principu ievērošanu, attiecīgi arī pašvaldībām un citiem publiskiem objektiem veidojot jaunu infrastruktūru šos principus jau ir jāievēro. Attiecīgi pašvaldībai vēlreiz kaut ko iestrādāt savos dokumentos ir bezjēdzīgi.	Ņemts vērā, rīcības virziens dzēsts
424.	312.lpp - BFT4-U1-1		Rosinu saīsināt informāciju, kas dublējas, norādot, ka Atbildīgais ir 21 ZPR pašvaldība.	Ņemts vērā, saīsināts

	Informatīvu un izglītojošu pasākumu nodrošināšana vecākiem, kuri audzina bērnus ar FT			
425.	317.lpp – BFT4-U2-1 Informatīvu un izglītojošu pasākumu nodrošināšana pašvaldību iedzīvotājiem		Lūdzu skaidrot par ko būs šie pasākumi? Un kāds ir to mērķis? Ja šo rīcību atstāj, tad rosinu saīsināt informāciju, kas dublējas, norādot, ka Atbildīgais ir 21 ZPR pašvaldība.	Ņemot vērā, ka sabiedriskās apspriešanas laikā šis uzdevums ir radījis neizpratni, uzdevums ir dzēsts
426.	321.lpp - BFT4-U3-1 Informatīvu un izglītojošu pasākumu nodrošināšana pašvaldību speciālistiem		Lūdzu skaidrot par ko būs šie pasākumi? Un kāds ir to mērķis? Ja šo rīcību atstāj, tad rosinu saīsināt informāciju, kas dublējas, norādot, ka Atbildīgais ir 21 ZPR pašvaldība.	Ņemot vērā, ka sabiedriskās apspriešanas laikā šis uzdevums ir radījis neizpratni, uzdevums ir dzēsts
427.	No 326.lpp un uzpriekšu Projekta īstenošanas laiks		Nepieciešams pārskatīt un koriģēt norādīto īstenošanas laiku, jo tā kā DI plāns vēl nav apstiprināts neviens nevar uzsākt projekta īstenošanu 2017.gadā. un arī nevar pabeigt 2018.gadā.	Ņemts vērā. Labots dokuments.
428.	326.lpp ERAF un ESF		Nepieciešams atrunāt izmantotos saīsinājumus - ERAF un ESF saīsinājums.	Ņemts vērā. Labots dokuments.
429.	327.lpp – SPEC DARBN	Specializētās darbnīcas	Nepieciešams visur lietot vienādus terminus.	Ņemts vērā. Labots dokuments.
430.	333.lpp - Nākotnē nepieciešams risinājums grupu dzīvokļa izveidei Vilces pagastā, lai apmierinātu personu ar GRT vajadzības 431.		Pārvietot uz aili nr.21, kas attiecas uz Jelgavas novadu nevis Jelgavas pilsētu.	Ņemts vērā. Labots dokuments.
432.	337.lpp Ailē 30 un 31 “Projekta nosaukums” Dienas aprūpes centra izveide personām ar GRT un bērniem ar FT Neretas novadā Pētera Lodziņa iela 12, Neretā vai Sproģu pamatskola, “Sproģi”, Zalves pagastā Grupu dzīvokļu izveide Neretas novadā	Dienas aprūpes centra izveide personām ar GRT un bērniem ar FT Neretas novadā.	Dzēst no ailes Projekta nosaukums informāciju par adresi jo tā ir norādīta nākošajā ailītē.	Ņemts vērā. Labots dokuments.

	pilngadīgām personām ar GRT Pētera Lodziņa iela 12, Neretā vai Sproģu pamatskola, "Sproģi", Zalves pagasts	Grupu dzīvokļu izveide Neretas novadā pilngadīgām personām ar GRT		
433.	37 ĢVPP izveide ārpusģimenes aprūpē esošiem bērniem "Līkumi", Sēlpils pagasts, Salas novads	37 ĢVPP izveide ārpusģimenes aprūpē esošiem bērniem Birži	Sala nevar un neveidos esošā bērnu nama vietā jauno bērnu namu.	Ņemts vērā. Labots dokuments.
434.	340.lpp - Daudzfunkcionālā pakalpojumu centra izveide Skrīveru novadā, Daugavas 85A, Skrīveros LV-5125	Daudzfunkcionālā pakalpojumu centra izveide	Dzēst no ailes Projekta nosaukums informāciju par adresi jo tā ir norādīta nākošajā ailītē.	Ņemts vērā. Labots dokuments.
435.	347.lpp – Dienas aprūpes centra pakalpojumu var nodrošināt vienai vai vairākām mērķa grupām. Dienas aprūpes centrā, atbilstoši izvēlētajam profilam un klientu vajadzībām var sniegt dažādus pakalpojumus, piemēram:		Nepieciešams precizēt dienas aprūpes centra pakalpojumus, kādi tie ir atbilstoši normatīvajam regulējumam.	Ņemts vērā. Labots dokuments.
436.	351.lpp Grupu mājā (dzīvoklī) klientam nodrošina:		Nepieciešams precizēt grupu mājas aprakstu kāds tas ir atbilstoši normatīvajam regulējumam.	Ņemts vērā. Labots dokuments.
437.	Grupu dzīvoklī klientu uzraudzību darbadienās dienas laikā nodrošina vismaz divi darbinieki, bet naktīs brīvdienās un svētku dienās – vismaz viens darbinieks uz 16 klientiem.	Grupu dzīvoklī klientu uzraudzību darbadienās dienas laikā nodrošina vismaz viens darbinieki, bet naktīs brīvdienās un svētku dienās – vismaz viens darbinieks uz 16 klientiem.	MKN 338 ir formulējums vismaz viens darbinieks. Lūdzu precizēt informāciju atbilstoši spēkā esošajam regulējumam.	Ņemts vērā. Labots dokuments.
438.	360.lpp un uz priekšu Bāzes gads 2017		Norādīt visā tabulā bāzes gada vērtību.	Ņemts vērā
439.	338 lpp., rinda 37. ĢVPP izveide ārpusģimenes aprūpē esošiem bērniem adresē: "Līkumi", Sēlpils pagasts, Salas novads	Vai tiešām pašvaldība joprojām vēlas ieguldīt līdzekļus ilgstošās aprūpes institūcijā?	Vēlme ir pretrunā ar prasībām sociālo pakalpojumu sniedzējiem	Ņemts vērā. Labots dokuments.
Dobeles novada bērnu un jauniešu invalīdu biedrība „Laimiņa”				
440.	1. Dienas aprūpes centra personām GRT un personām ar smagiem FT paplašināšana	Dienas aprūpes centru ir nepieciešams paplašināt un	Šobrīd Dienas aprūpes centru apmeklē daudz klientu un telpas ir salīdzinoši	DAC pakalpojuma sniegšana jānodrošina atbilstoši

	Dobeles novadā Adama ielā 2, Dobelē (ka d. apz. nr. 46010062 412011)	<p>pilnveidot kvalitatīvi, lai tiktu nodrošināta daudzveidīga un veselības stāvoklim un spējam atbilstoša vide, nodarbības, prasmju apgūšana, dažādu speciālistu nodarbības. Būtu jāveic esošo un jau zināmo potenciālo klientu vajadzību apzināšana un specifiskas vajadzības, lai veidojot jauno dienas centru tiktu novērsti trūkumi, kuri ir šobrīd, kā arī varētu plānot vajadzīgo nodarbību specifiku, speciālistu nepieciešamību (piemēram ergoterapeits, psihologs, mūzikas terapeits utml.). Tomēr uzskatām, ka izvēlēta vieta nav piemērota šī pakalpojuma izveidei, jo tā atrodas Dobeles un apkārtnes slimnīcas teritorijā, blakus ir arī morgs (apbedīšanas birojs) - skatīties pielikumu nr. 1.</p>	<p>nelielas. Kopš Dienas centra izveides ir pagājuši 11 gadi un esošais centrs ir pārveidojies uz sliktāko pusi, maz tiek domāts par aktivitāšu kvalitāti un piemērotību klientiem. Šobrīd esošais dienas centrs kalpo vairāk kā pieskatīšanas iestāde. Lai pakalpojums tiktu izveidots kvalitatīvs, būtu jāveic pārrunas/anketēšana ar jau esošajiem klientiem un viņu pārstāvjiem un jāapzin potenciālo klientu specifiskās vajadzības. Būtiski būtu ieklausīties mērķgrupas pārstāvošo organizāciju priekšlikumos, par pakalpojuma kvalitatīvu nodrošināšanu. Diemžēl Dobeles novada pašvaldība šādu pieeju neatbalsta.</p>	<p>normatīvajiem aktiem, kuri regulē sociālo pakalpojumu sniedzējus un paša pakalpojuma saturu. Pakalpojuma vietas izvēle, tās atbilstība DI procesa prasībām, kā kvalitātes nodrošināšana ir pašvaldības un pakalpojuma sniedzēja kompetence.</p>
441.	2.Grupu dzīvokļu izveide pilngadīgām personām ar GRT Dobeles novada Adama ielā 2, Dobelē (ka d. apz. nr. 46010062412011)	<p>Grupu dzīvokļi ir nepieciešami, tomēr uzskatām, ka Adama iela 2 (kur atrodas Dobeles un apkārtnes slimnīca, morgs u.c) , nav piemērota vieta. Skatīties pielikumu nr.1.</p>	<p>Pirmkārt būtu jāveic revīzija jau esošajā grupu mājā (pēc mūsu informācijas šobrīd tur dzīvo ne tikai pilngadīgas personas ar GRT, bet arī citu sociāli mazaizsargātu grupu pārstāvji, kas negatīvi ietekmē vidi grupu mājā). Iespējams var veikt šīs ēkas paplašināšanu.</p>	<p>Lēmums par konkrēta objekta izvēli pakalpojumu attīstībai ir pašvaldības kompetencē.</p>
442.	3.Specializēto darbnīcu izveide personām ar GRT Dobeles novada Adama iela 2, Dobele (kad. apz. nr. 46010062412002)	<p>Specializētās darbnīcas personām ar GRT ir ļoti nepieciešamas, tomēr to atrašanās vieta Adama iela 2, ka arī Dobeles novada pašvaldības nostāja šāda pakalpojuma izveidē ir pretrunā ar mūsu, kā mērķgrupas tiesību pārstāvošas organizācijas redzējumu uz pakalpojumu un tā izveidi. Turklāt tās atrašanās vieta ir praktiski morga ēkā, un Dobeles</p>	<p>Jāatzīmē, ka Dobeles novada pašvaldībai ir nostāja pakalpojumus veidot tikai savos īpašumos, neiedziļinoties mērķgrupas specifiskajās vajadzībās un kvalitatīva pakalpojuma veidošana. Mēs kā organizācija, kura ikdienā tiek ar šīs mērķgrupas pārstāvjiem un kopīgi realizējam dažādas aktivitātes, esam partneri, ar kuru viedokli un skatījumu uz šo pakalpojumu, būtu jāieklausās. Šī brīža nostāja un nevēlēšanās sadarboties ar NVO, ka līdzvērtīgu partneri, neliecina</p>	<p>Pašvaldībai veidojot pakalpojumus un paredzot investīcijas infrastruktūrā, jāņem vērā publisko budžeta līdzekļu izlietošanu reglamentējošie normatīvie akti, kas uzliek ierobežojumus investīciju veikšanai pašvaldībai nepiederošos īpašumos. Pašvaldības darbība pakalpojumu nodrošināšanā arī ir stingri reglamentēta ar normatīvo aktu</p>

		un apkārtnes slimnīcas teritorijā (pielikums nr.1.)	par izpratni konkrēto pakalpojumu kvalitatīvā izveidē.	prasībām.
443.	Dienas aprūpes centra izveide bērniem ar FT Dobeles novadā Skolas ielā 11, Dobelē	Nav nepieciešams pakalpojums šādā formātā, kā dienas centrs. Nepieciešamais pakalpojums ir asistenta pakalpojums dzīvesvietā vai ikmēneša finansiāla atbalsta sniegšana vecākam, kurš nevar iekļauties darba tirgū, jo bērna specifiskās diagnozes un veselības stāvokļa dēļ bērns nevar apmeklēt nevienu izglītības iestādi.	<p>Bērnam līdz 1,8 gadu vecumam ir iespēja atrasties mājas ģimenē, kur viens no vecākiem saņem valsts noteiktos pabalstus. Savukārt pēc šī vecuma iestāšanās, bērnam ir jāapmeklē pirmsskolas izglītības iestāde (pēc mums zināmās informācijas, Dobeles novadā ir maz bērnu, tāpēc PII ir pieejami jau no 1,3gadī m) un vēlāk pamatskolas un vidējās izglītības iestāde. Bērnam ir jāsaņem izglītība atbilstoši savam veselības stāvoklim un spējām.</p> <p>Dobelē ir pieejams PII "Jāņtārpiņš", kurš realizē speciālo izglītības programmu, kā arī no 5 gadiem ir iespēja apmeklēt Bērzupes speciālo internātskolu un speciālās programmas realizē arī Dobeles Kristīgā pamatskola.</p> <p>Nemot vērā, ka Biedrība apvieno vairāk kā 60 ģimenes, kuras aug un dzīvo bērni un jaunieši ar īpašām vajadzībām, kā arī jaunieši, kuri dzīvo patstāvīgi (grupu mājā), uzskatām, ka bērniem atbilstošā vecumā ir jāapmeklē vecumam atbilstoša izglītības iestāde, un pašvaldībai ir jānodrošina speciālo programmu pieejamība un kvalitatīva realizācija, nevis jāveido dienas centrs.</p> <p>Kā problēmu mēs saskatām, bērnus un jauniešus, kuriem ir diagnozes un specifiskas veselības problēmas, kuras neatļauj apmeklēt izglītības iestādes, tajā skaitā arī dienas centru. Šāda situācija, vecākam, kurš ik brīdī pavada ar bērnu ir liegta iespēja iesaistīties darba tirgū. Šeit kā alternatīvu mēs saredzam asistenta jeb aprūpe mājās pakalpojuma pieejamību šīm ģimenēm uz vecāka atrašanas darbavietā laiku, vai specifiska finansiāla ikmēneša atbalsta sniegšanu no pašvaldības /valsts puses, lai</p>	Minēto pakalpojumu nepieciešamību nosaka individuālo vajadzību izvērtējumi, kuros norādīti konkrēti pakalpojumi, kuri nepieciešami mērķa grupām.

			<p>vecāks, kurš ir spiests būt mājās, tomēr saņemtu nepieciešamos finanšu līdzekļus iztikas nodrošināšanai. Atbalsta apmēram nevajadzētu būt mazākai, kā valstī noteiktajai minimālajai algai.</p> <p>Gribētos vērst uzmanību arī uz to, ka šis pakalpojums būtu nepieciešams arī ģimenēm, kurās dzīvo bērni, kuriem ir piešķirta mājapmācība, jo bērns skolā atrodas salīdzinoši reti, bet pārējo laiku uzturās mājās, līdz ar to ir pieskatāms. Arī šie gadījumi būtu pieskaitāmi pie šī pakalpojuma saņēmēju mērķgrupas.</p>	
Salas novada pašvaldība				
444.	12.lpp. 35.punkts Lūdzam precizēt adresi. Pakalpojums "Atelpas brīža pakalpojums" tiks sniegts adresē "Līkumi", Sēlpils pagasts, Salas novads.	Informējam, ka "Atelpas brīža pakalpojums" darbu uzsāks 2022.gada beigās, kad DI projekta realizācijas gaitā 2020. – 2021.gadā Podvāzes ielā 7, Biržos, Salas novadā tiks atvērts ģimeniskai videi pietuvināts pakalpojums 24 ārpusģimenes aprūpē esošiem bērniem. Pēc bērnu pārceļšanās uz Biržiem adresē "Līkumi", Sēlpils pagasts, Salas novads ilgstošas sociālās aprūpes un sociālās rehabilitācijas pakalpojums tiks slēgts.	Paskaidrojam, ka pakalpojums veciem ļaudīm tiks veidots atsevišķā ēkā ar adresi "Līkumi - 2", Sēlpils pagasts, Salas novads, kas atrodas ārpus "Līkumu" teritorijas apmēram 150m attālumā no "Atelpas brīža pakalpojuma" sniegšanas vietas. Viņiem tiks izbūvēta lapene un nodrošināta atsevišķa teritorija pastaigām.	Ņemts vērā. Adrese precizēta.
445.	24.lpp. 94.punkts		Uzskatām, ka "Atelpas brīža pakalpojums" būs pieprasīts, jo vēlmi izmantot šo pakalpojumu izteica arī apkārtējās pašvaldības Skrīveru novads, Kokneses novads, Krustpils novads, Jēkabpils novads un Jēkabpils pilsēta.	Pieņemts zināšanai.
446.	24.lpp. 95. punkts		Ģimeniskai videi pietuvinātu pakalpojumu 24 ārpusģimenes aprūpē esošiem bērniem paredzēts izveidot divstāvu ēkā Biržu ciemā Podvāzes ielā 7. Biržu ciemā pieejama bibliotēka, divi veikali, baznīca (Evaņģēliski luteriskā baznīca), kultūras nams, divas izglītības iestādes un atpūtas	Ņemts vērā iestrādāts dokumentā

			<p>vietas, regulārs sabiedriskais transports (līdz Jēkabpili 15km), var izņemt skaidru naudu veikalā, kas pilda bankomāta funkcijas.</p> <ul style="list-style-type: none">— Ņemot vērā, ka iepriekšējā pieteikumā DI plānā bijām iekļāvuši visas ēkas atjaunošanai nepieciešamo summu Podvāzes ielā 7, Biržos, Salas novads, tad ģimeniskai videi pietuvināta pakalpojuma 24 ārpusģimenes aprūpē esošiem bērniem, pakalpojuma izveidošanai nepieciešams 511200 EUR.— Pakalpojuma “Atelpas brīža pakalpojuma” izveidei adresē “Līkumi”, Sēlpils pagasts, Salas novads nepieciešami – 255600 EUR.	
--	--	--	---	--