

**Zemgales plānošanas reģiona  
Attīstības programmas 2021–2027 grozījumi  
Sabiedriskās apspriešanas rezultātu apkopjošā sanāksme**

**PROTOKOLS Nr. 1**

**2026. gada 15. aprīlī plkst. 10:00-11:30**

Attālināti Zoom platformā

**Sanāksmi vada:**

---

Sergejs Gemma	Zemgales plānošanas reģiona Telpiskās attīstības plānotājs
---------------	--

**Sanāksmē piedalījās 45 dalībnieki, no kuriem iepriekš reģistrējušies:**

---

Sergejs Gemma	Zemgales plānošanas reģions
Laila Karosa	Dobeles novada pašvaldība
Mairita Pauliņa	Zemgales plānošanas reģions
Dace Platonova	Bauskas novada pašvaldība
Ilona Kāgane	Aizkraukles novada pašvaldība
Ilze Tijone	Bauskas novada pašvaldība
Zane Peļņa	Dobeles novada pašvaldība
Signe Liepa	Bauskas novada pašvaldība
Krista Tumova	Jelgavas novada pašvaldība
Gaļina Kudrjavceva	Nacionālā informācijas aģentūra LETA
Irēna Sproģe	Biedrība "Lauku partnerība Sēlija"
Liene Rulle	Centrālā finanšu un līgumu aģentūra
Kristīna Rubina-Apinīte	Lauku partnerība Sēlija
Elvija Namsone	Dobeles novada pašvaldība
Eva Namsone	Dobeles novada pašvaldība
Anna Builo-Hoļme	Zemgales plānošanas reģions
Aija Sprinķe	Bauskas novada administrācija
Baiba Šumina	Bauskas novada administrācija, Izglītības nodaļa
Undīne Šulca-Heistere	Zemgales plānošanas reģions
Evija Sudmale	Zemgales plānošanas reģions
Sabīne Kokina	Zemgales plānošanas reģions
Raitis Madžulis	Zemgales plānošanas reģions
Raitis Ignatjevs	Bauskas novada pašvaldība
Liene Rulle	Centrālā finanšu un līgumu aģentūra
Linda Abu Meri	Bauskas novada dome
Valentīna Mengote	Zemgales plānošanas reģions
Edgars Jānis Paulovičs	Zemgales plānošanas reģions
Inguna Tomšone	Kurzemes plānošanas reģions
Liene Maisaka	Jēkabpils novada pašvaldība
Diāna Zemrībo	Labklājības ministrija
Anete Kalniņa	Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrija

Ilze Palabinska

Jelgavas valstspilsētas pašvaldības iestādes “Centrālā pārvalde” Attīstības un pilsētplānošanas departamenta Attīstības plānošanas nodaļas stratēģiskās plānošanas vecākā speciāliste

### **Protokolē:**

Undīne Šulca-Heistere

Zemgales plānošanas reģiona (ZPR) sabiedrisko attiecību speciāliste

### **Darba kārtība:**

#### **1. Sanāksmes atklāšana un informācija par sanāksmes norisi**

*Ziņo: ZPR attīstības nodaļas vadītāja Dace Vilmane un telpiskās attīstības plānotājs Sergejs Gemma.*

#### **2. Zemgales plānošanas reģiona Attīstības programmas 2021–2027 grozījumi un sabiedriskās apspriešanas rezultāti**

*Ziņo: Sergejs Gemma un Zemgales plānošanas reģionā nozaru speciālisti (Mairita Pauliņa, Dace Strautkalne, Sanita Larionova, Raitis Madžulis, Sandra Grigorjeva)*

#### **3. Diskusija un jautājumi**

### **Sanāksmes gaita**

Sanāksmi sāk plkst. 10.00

#### **1. Sanāksmes atklāšana un informācija par norisi**

*D. Vilmane* atklāj sanāksmi un informē, ka Zemgales plānošanas reģiona Attīstības programmas 2021–2027 grozījumi sagatavoti, lai aktualizētu dokumentu atbilstoši esošajai situācijai un pagarinātu tās darbības termiņu līdz 2028. gadam. Tiek norādīts, ka nacionālā līmeņa plānošanas dokumentu izstrāde vēl ir sākuma stadijā, līdz ar to jaunas reģiona attīstības programmas pilnvērtīga izstrāde līdz 2028. gadam nebūtu iespējama. Tādēļ Attīstības programmas grozījumi nepieciešami, lai reģions nepaliktu bez spēkā esoša vidēja termiņa attīstības plānošanas dokumenta un vadlīnijām turpmākajam periodam.

*D. Vilmane* informē, ka sanāksmes gaitā *S. Gemma* prezentēs Attīstības programmas grozījumus, jaunus pielikumus, iestrādātās politikas un secinājumus, savukārt nozaru speciālisti papildinās prezentāciju par izmaiņām attiecīgajās prioritātēs.

*S. Gemma* informē par sanāksmes tehnisko norisi. Tiek norādīts, ka sanāksme tiek ierakstīta darba vajadzībām un ieraksts netiks publiskots. Dalībnieki tiek aicināti jautājumus uzdot čatā vai piefiksēt tos diskusijas daļai. Prezentācijas laikā dalībnieki aicināti izslēgt mikrofonus un kameras, lai netraucētu sanāksmes norisi.

*S. Gemma* informē, ka darba kārtība dalībniekiem ir iepriekš nosūtīta un sanāksmes gaitā būtiski netiek mainīta. Atšķirībā, no sākotnēji plānotā, nozaru speciālistu sniegtā informācija ir iekļauta vienotā prezentācijā, lai izvairītos no vairāku prezentāciju pārslēgšanas un nodrošinātu vienotu sanāksmes gaitu.

#### **2. Attīstības programmas grozījumu mērķis un pamatojums**

*S. Gemma* prezentē Attīstības programmas grozījumu galveno mērķi, norādot, ka grozījumi vērsti uz programmas ieviešanas nepārtrauktības nodrošināšanu un dokumenta pielāgošanu

faktiskajai attīstības un investīciju situācijai. Tiek uzsvērts, ka viens no galvenajiem grozījumu pamatojumiem ir šīs programmas darbības termiņa pagarināšana līdz 2028. gadam.

*S. Gemma* skaidro, ka jaunas Attīstības programmas izstrāde šobrīd būtu apgrūtināta, jo hierarhiski augstāki nacionālā līmeņa plānošanas dokumenti vēl atrodas izstrādes stadijā. Tas nozīmē, ka reģionālā līmeņa plānošanas dokumenti nereti tiek izstrādāti pirms vai paralēli nacionālā līmeņa dokumentiem, kas vēlāk rada nepieciešamību tos precizēt. Šajā gadījumā programmas termiņa pagarināšana nav tikai tehniska, bet tiek veikta vienlaikus ar dokumenta kvalitatīvu aktualizāciju.

Tiek norādīts, ka Attīstības programma sākotnēji izstrādāta administratīvi teritoriālās reformas kontekstā, un tās galvenie izaicinājumi joprojām saglabā aktualitāti. *S. Gemma* akcentē, ka demogrāfija joprojām ir viens no būtiskākajiem faktoriem, kas ietekmē reģiona attīstības plānošanu un investīciju virzienu izvēli.

### **3. Rīcības plāna struktūras maiņa un sasniedzamo rādītāju aktualizācija**

*S. Gemma* informē, ka viens no būtiskākajiem grozījumu virzieniem ir Rīcības plāna struktūras pārskatīšana. Iepriekšējā redakcijā Rīcības plāns bija pārāk noslogots ar detalizētu informāciju, tai skaitā pilsētu funkcionālajām teritorijām un aktivitāšu līmeni. Tādēļ grozījumu ietvaros veikta Rīcības plāna strukturēšana, daļu informācijas izdalot atsevišķos pielikumos.

Tiek skaidrots, ka aktivitāšu līmenis vairāk atbilst operatīvam vai projektu līmenim, nevis stratēģiskajam ietvaram. Līdz ar to aktivitāšu izdalīšana atsevišķā pielikumā ļauj tās turpmāk aktualizēt elastīgāk, neuzsākot pilnu Attīstības programmas grozījumu procedūru. Šāda pieeja ļauj skaidrāk nodalīt stratēģiskās daļas jautājumus no operatīvā līmeņa pasākumiem.

*S. Gemma* informē, ka sasniedzamo rādītāju aktualizācija veikta, pamatojoties uz Attīstības programmas uzraudzības pārskatā konstatēto. Daļa sākotnēji noteikto rādītāju vairs nav izmantojami, jo attiecīgie dati vairs netiek apkopoti vai validēti. Lai nodrošinātu turpmāku programmas ieviešanas uzraudzību un gala izvērtējumu, rādītāji aktualizēti atbilstoši pieejamiem un izmantojamiem datu avotiem.

*S. Gemma* uzsver, ka Attīstības programmas stratēģiskais ietvars – prioritātes, horizontālās prioritātes un lielākoties arī rīcības virzieni – nav mainīti. Atsevišķos gadījumos veikti precizējumi formulējumos, bet tie nemaina rīcības virzienu būtību.

### **4. Esošās situācijas raksturojums un programmas pielikumi**

*S. Gemma* informē, ka esošās situācijas raksturojums pēc būtības netika pārskatīts, jo grozījumi sākotnēji to neparedzēja. Vienlaikus sabiedriskās apspriešanas laikā tika saņemti priekšlikumi no nevalstiskajām organizācijām, kas attiecās uz atsevišķiem precizējumiem un nebija saistīti ar statistikas datu pārskatīšanu. Šie priekšlikumi tika izvērtēti, un daļa no tiem iestrādāta dokumentā. Papildus esošās situācijas raksturojumam sakārtots vienots dizains un stilistika, ar pārēju dokumentu kopumu.

*S. Gemma* informē, ka Attīstības programmas grozījumu ietvaros precizēti vai pārstrukturēti vairāki pielikumi. Pašvaldību projektu un reģionālo projektu pielikumi saglabāti, kā iepriekš, taču būtiski aktualizēti, ņemot vērā pašvaldību iesniegto informāciju. Nozaru politiku pamatnostādņu pielikums precizēts un pārveidots vizuāli, saglabājot tā sākotnējo būtību.

Kā būtiskākie jaunie vai pārstrukturētie pielikumi tiek minēti pilsētu funkcionālo teritoriju pielikums, aktivitāšu pielikums un Zemgales un Sēlijas jostas pielikums. Pilsētu funkcionālās teritorijas izdalītas no Rīcības plāna, lai atslogotu stratēģisko daļu. Aktivitāšu pielikums izveidots, lai operatīvā līmeņa informāciju nodalītu no stratēģiskās daļas. Savukārt Zemgales un Sēlijas jostas pielikums izveidots kā jauns pielikums, kurā konceptuāli un analītiski definēta reģiona funkcionālā attīstības telpa.

*S. Gemma* skaidro, ka Zemgales un Sēlijas josta nav politiski izdomāts modelis, bet datos balstīta funkcionāla attīstības telpa, kas vēsturiski izveidojusies, balstoties uz mobilitātes, pakalpojumu, ekonomiskās aktivitātes un teritoriju savstarpējās saistes loģiku. Pielikums dod pamatu turpmāk mērķtiecīgāk fokusēt investīcijas un attīstības pasākumus šajā funkcionālajā telpā, īpaši stiprinot arī Sēlijas teritoriju sasaisti ar reģiona attīstības kodolu.

## **5. Grozījumi prioritātē P3 “Uzņēmumu izaugsme un konkurētspēja”**

*M. Pauliņa* informē par grozījumiem, kas attiecas uz prioritāti P3 “*Uzņēmumu izaugsme un konkurētspēja*”. Viņa norāda, ka šajā prioritātē iestrādāti vairāku projektu rezultāti, īpaši Interreg Europe projektu ietvaros gūtā pieredze un labās prakses piemēri. Projektu rezultātā precizētas aktivitātes un atsevišķos gadījumos papildinātas rīcības.

*M. Pauliņa* skaidro, ka būtiski papildinājumi veikti rīcības virzienā par uzņēmējdarbības atbalsta institūciju kapacitātes stiprināšanu. Kā jaunas aktivitātes iekļauti pasākumi jaunuzņēmumu un uzņēmējdarbības ekosistēmas dalībnieku sadarbības stiprināšanai. Šie papildinājumi saistīti ar projektu “Unicorn”, kura ietvaros analizēts jaunuzņēmumu atbalsta potenciāls reģionos.

Papildinājumi veikti arī, balstoties uz projektu “InnoCom”, kura ietvaros analizēta institūciju komunikācija ar uzņēmējiem un proaktīva iesaiste uzņēmējdarbības vidē. *M. Pauliņa* norāda, ka projekta pieredze ļāvusi identificēt nepieciešamību stiprināt uzņēmējdarbības atbalsta institūciju sadarbību ar uzņēmējiem.

Saistībā ar sociālo uzņēmējdarbību *M. Pauliņa* informē par Latvijas-Lietuvas pārrobežu sadarbības programmas projekta “RE:Impact” rezultātiem. Projekta ietvaros izstrādāti pašvaldību rīcības plāni sociālās uzņēmējdarbības attīstībai un rekomendācijas, kas izmantotas Attīstības programmas papildināšanai. Programmā iestrādātas aktivitātes par sociālās uzņēmējdarbības rīcības plānu izstrādi, ieviešanu un sadarbības stiprināšanu.

*M. Pauliņa* norāda, ka papildinājumi veikti arī digitalizācijas, kibernetikas, zināšanu un tehnoloģiju pārnese, viedās specializācijas, industriālās simbiozes un zaļo industriālo zonu attīstības jomā. Tiek uzsvērta jaunuzņēmumu un jauniešu iesaistes nozīme uzņēmējdarbības attīstībā, kā arī nepieciešamība veicināt atvērtās inovācijas un radošo sadarbību.

Papildinājumi veikti arī eksporta spējas, digitālās eksporta spējas, aprites ekonomikas un ekodizaina risinājumu jomās. *M. Pauliņa* uzsver, ka šie grozījumi balstīti projektu rezultātos un ir nozīmīgi, lai attīstītu uzņēmējdarbības vidi Zemgalē.

## **6. Reliģiskā kultūras mantojuma iekļaušana tūrisma un kopienu attīstības aktivitātēs**

*D. Strautkalne* informē par priekšlikumiem, kas izstrādāti projekta ietvaros par lauku teritoriju vietējo kopienu iesaisti reliģiskā mantojuma saglabāšanā. Balstoties uz projekta partneru pieredzi, iesaistīto pušu diskusijām un veikto pētījumu, izstrādāti priekšlikumi reliģiskā mantojuma iekļaušanai tūrisma piedāvājumā.

*D. Strautkalne* skaidro, ka līdz šim reliģiskā mantojuma objekti nereti palikuši ārpus plašāka tūrisma piedāvājuma vai bijuši iekļauti tikai atsevišķos maršrutos. Tādēļ Attīstības programmā iekļauta jauna aktivitāte, kas paredz reliģiskā mantojuma objektu iesaisti tematiskos reģionālos un pārrobežu maršrutos, tai skaitā izmantojot digitalizācijas risinājumus.

## **7. Grozījumi prioritātē P4 “Viedā mobilitāte un infrastruktūra”**

*S. Gemma* informē, ka Satiksmes ministrija sniegusi priekšlikumus par prioritāti P4 “*Viedā mobilitāte un infrastruktūra*”. Priekšlikumi ņemti vērā un iestrādāti Attīstības programmas grozījumos.

Tiek norādīts, ka no Satiksmes ministrijas saņemta informācija par VSIA “Latvijas Valsts ceļi” plānotajiem autoceļu būvdarbiem līdz 2028. gadam, atsevišķos gadījumos arī par 2029. gadu, kā arī par plānotajiem satiksmes drošības uzlabošanas pasākumiem. Šī informācija tiks iekļauta Attīstības programmas attiecīgajā pielikumā.

## **8. Grozījumi prioritātē P5 “Klimata pārmaiņas, vide un aprites ekonomika”**

*R. Madžulis* informē par grozījumiem prioritātē P5. Viņš norāda, ka *rīcības virzienā 5.1* precizēta rīcība par vēja enerģijas attīstību, pārdefinējot to uz integrētu vēja enerģijas plānošanu, iekļaujot bioloģiskās daudzveidības aspektus, sabiedrības līdzdalību un digitālās sabiedrības konsultāciju platformas izmantošanu. Šis precizējums saistīts ar projektiem, kuros ZPR piedalās.

*R. Madžulis* informē, ka papildināta arī rīcība par kūdras nozari, iekļaujot aktivitāti par ilgtspējīgu vēsturisko kūdras ieguves vietu rekultivāciju. Papildus veikti grozījumi rīcības virzienā par bioloģiskās daudzveidības saglabāšanu un zaļās infrastruktūras veidošanu, īpaši attiecībā uz invazīvo sugu ierobežošanu. Rīcība pārformulēta plašāk, pārejot no invazīvo sugu apkarošanas rīcības plāna izstrādes un ieviešanas uz invazīvo sugu ierobežošanas plānošanu un ierobežošanas aktivitātēm.

*R. Madžulis* papildus norāda, ka klimata un vides jomā Attīstības programmas grozījumi lielā mērā fiksē pašreizējo situāciju, bet vienlaikus tiek gatavotas iestrādes nākamajam plānošanas periodam. Tiek plānots virzīties uz vienotu reģiona klimata un enerģētikas plānu, integrējot gan klimata pārmaiņu pielāgošanās, gan mazināšanas jautājumus, kā arī mobilitātes un zaļā transporta elementus.

## **9. Grozījumi prioritātē P6 “Moderna un pieejama pakalpojumu sistēma”**

*D. Strautkalne* informē, ka projekta par reliģiskā kultūras mantojuma saglabāšanu (REliHE) ietvaros sagatavoti priekšlikumi arī *prioritātes P6* papildināšanai. Tiek norādīts, ka reliģiskais kultūras mantojums ir būtiska kopienu identitātes zīme, un tā saglabāšanai ir nepieciešama arī pašvaldību politikas veidotāju un vadības līmeņa izglītošana.

Attīstības programmā ir iekļauta aktivitāte, kas vērsta uz pašvaldību pārstāvju un politikas veidotāju izpratnes veicināšanu par kultūras, tai skaitā reliģiskā mantojuma apsaimniekošanu un saglabāšanu.

## **10. Grozījumi prioritātē P7 “Kultūrvide un identitāte”**

*S. Larionova* informē par grozījumiem *prioritātē P7*. Viņa norāda, ka šajā plānošanas periodā ZPR īstenojis vairākus Interreg Europe projektus, tai skaitā projektu CHERRY, kura viens no mērķiem ir plānošanas dokumentu izvērtēšana, papildināšana un uzlabošana.

*S. Larionova* skaidro, ka projekta ietvaros, piedaloties partneru sanāksmēs un iesaistīto pušu diskusijās, pieņemts lēmums papildināt septīto prioritāti ar jaunu rīcību, kas vērsta uz kultūras un radošo industriju attīstību, kopienu iesaisti, radošuma attīstīšanu dažādās vecuma grupās un atbilstošas vides radīšanu.

Tiek norādīts, ka vietējo kopienu iesaiste var būt būtisks instruments kultūras un radošo industriju attīstībai. Kā piemērs minēta Zaļenieku pagasta kopiena Jelgavas novadā, kas aktīvi darbojas dažādos projektos un veicina vietējo kultūras aktivitāšu attīstību.

## **11. Grozījumi prioritātē P8 “Pilsoniska sabiedrība un aktīvas kopienas”**

*S. Grigorjeva* informē par grozījumiem prioritātē P8 “Pilsoniska sabiedrība un aktīvas kopienas”, norādot, ka Attīstības programmā precizētas un papildinātas aktivitātes, kas vērstas uz iedzīvotāju, nevalstisko organizāciju un kopienu iesaisti pārvaldības procesos. Tiek uzsvērta nepieciešamība stiprināt iedzīvotāju padomju attīstību un pašvaldību kapacitāti efektīvai sadarbībai ar kopienām, kā arī veicināt līdzdalību un atvērtu pārvaldību.

Papildus tiek akcentēta kopienu sociālo inovāciju attīstība, jauniešu iesaiste vietējās pārvaldības procesos un starppaaudžu sadarbības veicināšana. Tiek norādīts arī uz nepieciešamību attīstīt viedo ciemu un kopienu iniciatīvas, stiprinot komunikāciju, pieredzes apmaiņu un digitālos risinājumus kopienu attīstībai.

*D. Strautkalne* informē arī par reliģiskā kultūras mantojuma koordinācijas tīkla izveides nepieciešamību. Tiek norādīts, ka konfesiju organizācijas un draudzes līdz šim Attīstības programmā nav pietiekami identificētas kā sadarbības partneri, lai gan tām ir būtiska loma reliģiskā mantojuma saglabāšanā un kopienu aktivitāšu veicināšanā.

Tiek rosināts izveidot reģionāla līmeņa kultūras un reliģiskā mantojuma koordinācijas tīklu, apzinot aktīvās vietējās organizācijas, kopienu līderus, draudzes un pašvaldību institūcijas. Papildus tiek rosināta novadu muzeju iesaiste reliģiskā mantojuma izpētē un izglītojošu izstāžu veidošanā.

*D. Strautkalne* norāda, ka vairākās pašvaldībās jau ir labi piemēri, kur pie reliģiskā kultūras mantojuma objektiem izvietoti tūrisma informācijas stendi. Tomēr šāda prakse nav vienmērīga visā reģionā, tādēļ tiek rosināts veidot informatīvos stendus pie reliģiskā mantojuma objektiem, lai tos iekļautu plašākā tūrisma aprīvē.

Papildus tiek ierosināts izveidot reģionālu muzikālu iniciatīvu pasākumu ciklu baznīcās, popularizējot šos objektus, piesaistot apmeklētājus un sniedzot ieguldījumu vietējā ekonomikā. Atsevišķiem reģionāla mēroga mantojuma objektiem tiek rosināts attīstīt īpašas funkcijas, piemēram, Iecavas baznīcu kā mākslas telpu un Skaistkalnes baznīcu kā starptautiska svētceļojuma galamērķi un centru.

## **12. Grozījumi prioritātē P9 “Sabiedrības drošība”**

*S. Gemma* informē par priekšlikumiem, kas attiecas uz prioritāti P9 “*Sabiedrības drošība*”. Tiek skaidrots, ka, piedaloties civilās aizsardzības mācībās un projektos, secināts, ka ir nepieciešams stiprināt ne tikai pašvaldību speciālistu kapacitāti un zināšanas, bet arī iedzīvotāju gatavību rīcībai krīzes situācijās.

Tiek norādīts, ka papildinājumi tika veikti saistībā ar apmācībām, iedzīvotāju informēšanas pasākumiem, kā arī praktisku izpratni par evakuāciju, izmitināšanu un rīcību ārēja apdraudējuma gadījumos.

## **13. Sabiedriskās apspriešanas rezultāti**

*S. Gemma* informē, ka Attīstības programmas grozījumu sabiedriskā apspriešana norisinājās no 2026. gada 28. februāra līdz 31. martam. Sabiedriskās apspriešanas laikā tika saņemti un izskatīti oficiāli **194** priekšlikumi.

Tiek norādīts, ka papildus oficiāli saņemtajiem priekšlikumiem atsevišķi precizējumi saņemti arī e-pasta sarakstē pirms sabiedriskās apspriešanas un pēc tās noslēguma. Būtiskākie no šiem precizējumiem, ja tie attiecās uz dokumenta saturu, tika iekļauti priekšlikumu apkopojumā vai izvērtēti dokumenta precizēšanas procesā.

*S. Gemma* informē, ka no saņemtajiem priekšlikumiem aptuveni **98%** ir ņemti vērā. Netika ņemti vērā tikai atsevišķi priekšlikumi, kuri nebija attiecināmi uz Attīstības programmas grozījumu saturu vai kuri nebija pamatoti ar oficiāliem datiem. Tiek uzsvērts, ka sabiedriskās apspriešanas laikā iesniegtie priekšlikumi kopumā bija profesionāli sagatavoti un lielā mērā nāca no pašvaldību un nozaru speciālistiem.

Kā galvenās priekšlikumu iesniedzēju grupas tiek minētas Zemgales reģiona pašvaldības. Lielākais priekšlikumu skaits saņemts, no Aizkraukles novada pašvaldības – **83** priekšlikumi, Jēkabpils novada pašvaldības – **53** priekšlikumi, un Bauskas novada pašvaldības – **24** priekšlikumi. Liela daļa priekšlikumu bija saistīta ar pielikumu 7.1. un 7.2. aktualizāciju, t.i., investīciju plānu un projektu sarakstu precizēšanu.

Kā galvenās tematiskās jomas tiek minētas *Investīciju plāna* aktualizācija, Rīcības plāna pilnveide, sabiedrības drošības jautājumi, vides kvalitāte un ilgtspēja, kā arī nozaru speciālistu projektos un pētījumos balstītie priekšlikumi.

*S. Gemma* informē, ka galīgajā redakcijā netika iekļauts privātpersonas priekšlikums par konkrētas teritorijas zonējumu Jelgavas valstspilsētā, jo šis jautājums nav attiecināms uz Zemgales plānošanas reģiona Attīstības programmas grozījumiem. Priekšlikums tika pārsūtīts Jelgavas valstspilsētai, ņemot vērā, ka pašvaldībā notiek teritorijas plānojuma izstrāde.

Tāpat netika ņemts vērā priekšlikums par papildu applūstošo teritoriju iekļaušanu, jo Attīstības programmā tiek izmantoti oficiāli nacionālā līmeņa plūdu riska pārvaldības dati. Tiek norādīts, ka priekšlikumā minētā informācija pēc būtības bija neoficiāla, savukārt Attīstības programmas saturā izmantojami oficiāli dati, dokumenti un speciālistu sniegtā informācija.

## **14. Turpmākā virzība**

*S. Gemma* informē par Attīstības programmas grozījumu turpmāko virzību. Pēc sabiedriskās apspriešanas rezultātu apkopošanas grozījumu gala redakcija tiek saskaņota ar Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministriju. Nepieciešamie pieprasījumi ministrijai ir nosūtīti, un tiek gaidīts atzinums.

Tiek informēts, ka atzinumi vai saskaņojumi saņemti arī no citām institūcijām, tai skaitā Ekonomikas ministrijas, Satiksmes ministrijas, Valsts vides dienesta un Labklājības ministrijas. Pēc VARAM atzinuma saņemšanas tiks sagatavota pilna dokumentu pakete virzīšanai Zemgales plānošanas reģiona Attīstības padomē apstiprināšanai.

Plānots, ka Attīstības programmas grozījumi varētu tikt virzīti izskatīšanai ZPR Attīstības padomes sēdē 2026. gada 19. maijā. Pēc apstiprināšanas dokumenti tiks publicēti TAPIS un Zemgales plānošanas reģiona tīmekļvietnē.

*S. Gemma* informē, ka Rīcības plāna aktivitāšu ieviešana un monitorings turpmāk tiks veikts reizi divos gados. Ņemot vērā programmas darbības termiņa pagarināšanu līdz 2028. gadam, paredzams, ka pēc programmas noslēguma tiks sagatavots viens gala uzraudzības pārskats.

## **15. Diskusija un jautājumi**

*I. Tomsons* pateicas par izsmeltošo prezentāciju un jautā, vai prezentācija būs publiski pieejama, lai ar to varētu iepazīties arī kolēģi. *S. Gemma* atbild, ka prezentācija tiks sakārtota un publicēta ZPR tīmekļvietnē, kā arī nepieciešamības gadījumā to varēs nosūtīt e-pastā.

*I. Tomsons* jautā, vai “*Zemgales jostas*” pielikums neattiecas uz Ilgtspējīgas attīstības stratēģiju (IAS). *S. Gemma* skaidro, tā ka grozījumi attiecas uz Attīstības programmu, galvenokārt uz Rīcības plānu un tā pielikumiem, IAS netiek grozīta. Bet pie jaunas IAS izstrādes tiek apsvērts šo pielikumu ieintegrēt IAS struktūrā.

Diskusijas laikā tiek pārrunāts arī stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma jautājums. *S. Gemma* norāda, ka, ņemot vērā grozījumu raksturu un to, ka stratēģiskais ietvars netiek mainīts, tika pieprasīts atbildīgās institūcijas viedoklis par nepieciešamību aktualizēt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu.

Būtiski iebildumi pret Attīstības programmas grozījumu virzību sanāksmes laikā netiek izteikti.

## **16. Turpmākā rīcība**

1. ZPR precīzē Attīstības programmas grozījumu gala redakciju, ņemot vērā sabiedriskās apspriešanas laikā saņemtos priekšlikumus.
2. ZPR papildina un noslēdz priekšlikumu izvērtējuma tabulu.
3. ZPR nosūta sabiedriskās apspriešanas rezultātu apkopojumu un precīzēto redakciju VARAM saskaņošanai.

4. Pēc VARAM atzinuma saņemšanas ZPR sagatavo dokumentu paketi virzīšanai Zemgales plānošanas reģiona Attīstības padomē.
5. Pēc apstiprināšanas Attīstības programmas grozījumi publicējami TAPIS un Zemgales plānošanas reģiona tīmekļvietnē.

Pielikumā: prezentācija “*Sabiedriskās apspriešanas rezultātu apkopojums*” uz 29 lapām.

Sanāksmi slēdz plkst. 11.30

Sanāksmes vadītājs	(paraksts)	S. Gemma
Sēdes protokolētāja	(paraksts)	U. Šulca-Heistere